

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**по итогам диагностики профессиональных дефицитов педагогов
в области формирования гражданской ответственности и патриотизма
(ноябрь 2025 г.)**

1. Основание проведения диагностики

В рамках подготовительного этапа реализации инновационного проекта «Эффективное взаимодействие с социальными партнерами и родительской общественностью как основа формирования личности гражданина и патриота» (РИП, 2025–2028 гг.) в соответствии с планом работы на 2025–2026 учебный год проведена диагностика профессиональных дефицитов педагогов.

2. Цель и задачи диагностики

Цель: выявление актуальных затруднений и зон профессионального роста педагогических работников в сфере гражданско-патриотического воспитания для последующего планирования методической работы и повышения квалификации.

Задачи:

- определить уровень владения педагогами нормативно-правовой базой патриотического воспитания;
- оценить умение использовать региональный компонент в урочной и внеурочной деятельности;
- выявить степень готовности к организации взаимодействия с родительской общественностью и социальными партнерами;
- определить потребность в освоении конкретных технологий, форм и методов патриотической работы с разными категориями обучающихся.

3. Методика диагностики

- **Метод:** письменное анкетирование (авторская разработка на основе методики выявления профдефицитов, рекомендованной ГАУ ДПО СО ИРО).
- **Инструментарий:** анонимная анкета, включающая 25 вопросов (закрытых – 18, открытых – 5, шкальных – 2).
- **Категория респондентов:** педагогические работники ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, непосредственно участвующие в реализации инновационного проекта (учителя-предметники, классные руководители, педагоги дополнительного образования).
- **Количество участников:** 36 человек (100% от общего числа педагогов школы).
- **Сроки проведения:** 10–17 ноября 2025 г.
- **Обработка результатов:** количественный и качественный анализ, группировка ответов, расчёт средних показателей, ранжирование дефицитов.

4. Основные результаты диагностики

4.1. Общий уровень профессиональной готовности

- Высокий уровень (75–100% правильных/позитивных ответов) – 8 педагогов (22%).
- Средний уровень (50–74%) – 19 педагогов (53%).
- Низкий уровень (менее 50%) – 9 педагогов (25%).

4.2. Тематические зоны дефицитов (ранжированы по убыванию)

№	Сфера дефицита	Доля педагогов, испытывающих затруднения	Примеры конкретных проблем
1	Организация взаимодействия с родителями по вопросам патриотического воспитания	78% (28 чел.)	Неумение вовлечь родителей в планирование мероприятий; низкая активность родительского актива; отсутствие системы обратной связи
2	Использование регионального компонента (история, культура, традиции Самарской области и г.о. Чапаевск)	69% (25 чел.)	Недостаток готовых методических материалов; слабое владение краеведческим содержанием; редко обращаются к местным героическим страницам
3	Разработка и реализация патриотических проектов / волонтерских акций для разных категорий учащихся (одарённые, дети с ОВЗ, «группа риска»)	61% (22 чел.)	Затруднения в адаптации проектных заданий; нехватка кейсов по инклюзивной работе; незнание возрастных особенностей
4	Знание нормативно-правовой базы патриотического воспитания (ФГОС, Стратегия развития воспитания, программа «Патриотическое воспитание граждан РФ»)	44% (16 чел.)	Путаница в документах; неумение сослаться на конкретные статьи; формальное отношение к локальным актам
5	Проведение «уроков мужества», встреч с ветеранами, военно-спортивных мероприятий	36% (13 чел.)	Нехватка алгоритмов подготовки; опасения при общении с ветеранами; слабые организаторские навыки
6	Оценка сформированности гражданственности и патриотизма у обучающихся	31% (11 чел.)	Не владеют методиками (например, Лушникова); не умеют интерпретировать

№	Сфера дефицита	Доля педагогов, испытывающих затруднения	Примеры конкретных проблем
	(диагностический инструментарий)		результаты; не включают самооценку учащихся

4.3. Результаты открытых вопросов (потребности педагогов)

- **Запрос на методические разработки (88%):** педагоги просят готовые сценарии классных часов, внеурочных занятий с региональным содержанием, чек-листы для работы с родителями.
- **Повышение квалификации (72%):** хотели бы пройти курсы по темам «Патриотическое воспитание в условиях ФООП», «Инклюзивные технологии в патриотической работе», «Проектная деятельность в школе».
- **Наставничество и обмен опытом (64%):** желание посетить мастер-классы коллег, имеющих успешный опыт (особенно по привлечению социальных партнеров).
- **Психологическая поддержка (22%):** трудности при работе с детьми «группы риска» и семьями в ТЖС.

4.4. Результаты самооценки (по шкале от 1 до 5)

- Средняя самооценка компетентности в области патриотического воспитания – **3,4 балла** (что соответствует уровню «скорее не уверен»).
- При этом **желаемый уровень** – 4,8 балла. Разрыв (1,4 балла) подтверждает высокую мотивацию, но недостаток ресурсов.

5. Анализ и интерпретация

Наиболее критичными зонами являются **работа с родителями и региональный компонент**. Это объясняется как объективными причинами (отсутствие системных программ повышения

квалификации по этим направлениям в предыдущие годы), так и субъективными (традиционная ориентация педагогов на классно-урочную систему, а не на партнерство).

Слабое использование регионального компонента говорит о том, что педагоги недостаточно знакомы с историей города Чапаевска (в том числе его вкладом в годы войны, трудовыми династиями), а также не владеют методикой интеграции краеведческого материала в уроки и внеклассные мероприятия.

Вместе с тем, выявлена **высокая готовность к обучению** (78% педагогов считают тему патриотического воспитания приоритетной и хотят повысить квалификацию), что является благоприятным фактором для дальнейшей работы РИП.

6. Рекомендации

1. **Методическому совету школы** – включить в план работы на 2026 год систематический обмен опытом между педагогами (открытые уроки патриотической направленности с последующим анализом).
2. **Куратору ВР** – организовать тренинг для классных руководителей по вовлечению родителей в школьные патриотические акции (с использованием материалов, разработанных на семинарах).
3. **Старшему методисту** – сформировать электронную папку «Региональный компонент: лучшие разработки педагогов школы» и разместить её в общем доступе.
4. **Педагогу-психологу** – провести серию психологических пятиминуток на педсоветах, посвящённых мотивации «трудных» подростков через социально значимую деятельность.
5. **Администрации** – рассмотреть возможность материального стимулирования педагогов, активно внедряющих инновационные

формы патриотического воспитания и демонстрирующих рост профессиональной компетентности.

7. Выводы

Диагностика подтвердила наличие актуальных профессиональных дефицитов, прежде всего в области взаимодействия с родительской общественностью и использования регионального компонента. Вместе с тем, выявлен высокий мотивационный потенциал педагогического коллектива. Разработанный план повышения квалификации позволяет адресно устранить выявленные пробелы и соответствует задачам практического этапа инновационного проекта (2026–2028 гг.). Повторная диагностика запланирована на май 2027 года (по итогам практического этапа) для оценки динамики.