

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам среднего общего образования**  
**в 2023 году**  
**в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск**  
*(наименование ОО)*

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году**  
**в Самарской области**  
*(наименование субъекта Российской Федерации)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья



## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
22	100	25	100	27	100

### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	14	61	14	56	17	63
Мужской	9	39	11	44	10	37

### 1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Гусарова И.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни). М.: «Вентана-Граф», 2021	100

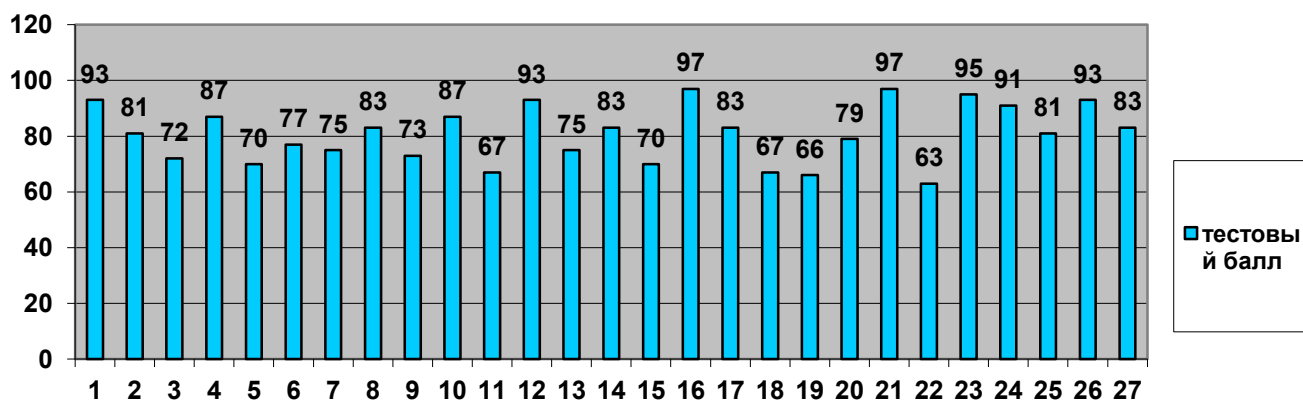
#### 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году количество участников ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск Самарской области увеличилось на 4 человека в сравнении с 2022 г. и на 5 человек в сравнении с 2021 г.

### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



#### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	36	32	0
3.	от 61 до 80 баллов, %	55	32	40,7
4.	от 81 до 99 баллов, %	3	36	59,3
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	67,1	70	80,78

## 2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40,7	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	59,3	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы:

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года положительная. В сравнении с 2022 г. увеличился средний тестовый балл выпускников, увеличилось количество выпускников, набравших от 81 до 99 баллов.

О качестве результатов при повышении среднего тестового балла говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 0%;

- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла увеличилась с 0% до 7,4 (2 чел) при значительном увеличении числа обучающихся с уверенно высокими результатами.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

Использованные в Самарской области варианты КИМ по русскому языку полностью соответствовали демоверсии 2022 -2023 учебного года и включали в соответствии со спецификацией 27 заданий разных уровней сложности:

1 часть содержала 26 тестовых заданий базового и повышенного уровней сложности с одним или несколькими краткими вариантами ответа, направленными на проверку уровня сформированности языковой и коммуникативной (в части чтения и восприятия текстовой информации в единстве формы и содержания) компетенций.

2 часть включала одно задание (№ 27) с развернутым ответом в виде самостоятельно написанного текста, направленное на проверку уровня сформированности коммуникативной компетенции в части владения рецептивными (чтение) и продуктивными (письмо) умениями речевой деятельности).

Задания КИМ ЕГЭ ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст), имели практическую направленность и позволяли достаточно адекватно проверить уровень подготовки ученика по русскому языку. Распределение заданий по

основным содержательным блокам соответствовало спецификации, формулировки заданий корректны. Предлагаемый для анализа языковой материал в тестовых заданиях соотносился с указанным в спецификации (базовым или повышенным) уровнем сложности и возрастными особенностями обучающихся.

#### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО, %						
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.		
<b>Часть 1</b>									
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	81,5	-	-	100	75	82,3	86,4
2	Лексическое значение слова	Б	81,5	-	-	81,8	81,3	81,3	87,3
3	Стилистический анализ текстов	П	74	-	-	72,7	75	61,6	82,2

	различных функциональных разновидностей язык								
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	81,5	-	-	72,7	70	93,8	96,6
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	81,5	-	-	72,7	73,4	87,5	94,1
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	74	-	-	63,6	74,4	81,3	88,1
7	Морфологические нормы	Б	85,2	-	-	72,7	83,3	93,8	94,9
8	Синтаксические нормы	Б	95	-	-	84,8	85,1	91,7	94,6
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	77,7	-	-	54,5	57,6	87,5	84,7
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	74	-	-	54,5	62,1	87,5	86,4
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	85,2	-	-	81,8	56,7	81,3	81,4
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	85,2	-	-	81,8	41,4	81,3	76,3
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	92,6	-	-	81,8	68,5	93,8	92,4
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена)	Б	85,2	-	-	63,6	68,5	100	92,4

	существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)								
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б	85,2	-	-	81,8	66,5	87,5	88,1
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	48	-	-	27,3	42,4	68,8	74,6
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	100	-	-	100	82,3	100	94,9
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	74	-	-	54,5	61,1	87,5	84,7
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	70,4	-	-	54,5	68	87,5	89,8
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	70,4	-	-	54,5	53,2	87,5	79,7
21	Пунктуационный анализ	П	48	-	-	27,3	21,2	62,5	50,8
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	63	-	-	36,4	59,6	81,3	78,8
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	70,4	-	-	45,5	62,6	87,5	85,6
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	96,3	-	-	100	85,2	93,8	95,8
25	Логико-смысловые отношения между	Б	48	-	-	27,3	31	68,8	64,4



	предложениями (фрагментами) текста								
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	95	-	-	72,7	71,9	85,4	88,7
<b>Часть 2</b>									
27 К1	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации  Формулировка проблем исходного текста	П	100	-	-	100	100	100	100
27 К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	93	-	-	90,9	88,2	100	96,1
27 К3	Отражение позиции автора исходного текста	П	96,2	-	-	90,9	97	100	99,2
27 К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	96,2	-	-	90,9	95,1	100	97,5
27 К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	89	-	-	81,8	87,2	100	94,9
27 К6	Точность и выразительность речи	П	85	-	-	59,1	71,9	93,8	88,1
27 К7	Соблюдение орфографических норм	П	82	-	-	81,8	74,5	89,6	92,7
27 К8	Соблюдение пунктуационных норм	П	77	-	-	60,6	52,4	87,5	83,3
27 К9	Соблюдение грамматических норм	П	74	-	-	68,2	71,4	100	89
27 К10	Соблюдение речевых норм	П	74	-	-	59,1	67,7	93,8	84,7

27 К11	Соблюдение этических норм	П	100	-	-	100	100	100	100
27 К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	100	-	-	100	98,5	100	98,3

*Линии заданий с наименьшими процентами выполнения*

Задания *базового* уровня:

- №16 - Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами
- №25 - Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

Задания *повышенного* уровня:

- №21 - Пунктуационный анализ

С заданиями *базового уровня* обучающиеся в целом справляются хорошо, трудность вызвали задания 16 (все группы выпускников), 21 и 25 (в группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов).

Задания *повышенного уровня* сложности выпускники выполнили на хорошем уровне. В задании 27 2 части (сочинение) % выполнения каждого критерия выпускниками не ниже 59%. Наибольшие трудности при выполнении 27 задания профильного уровня в группе от 61 до 80 баллов вызвали критерии К6 (Точность и выразительность речи) и К10 (Соблюдение речевых норм). Это соответствует тенденции по ЮЗУ (контрольные цифры даны справа от показателей по школе и выделены красным цветом). По остальным заданиям и критериям выпускники ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск продемонстрировали процент выполнения на уровне ЮЗУ или чуть выше в процентном соотношении.

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения тестовых заданий по русскому языку выпускниками ГБОУ СОШ №3 2022-2023 учебного года позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку. Отсутствуют учащиеся, не набравшие минимальный балл, отсутствуют выпускники, набравшие ниже 66 баллов. *Достаточным* можно считать освоение всеми учащимися элементов содержания, проверяемых в заданиях базового уровня сложности:

№1 - Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

№2 - Лексическое значение слова

№4 - Орфоэпические нормы (постановка ударения)

№5 - Лексические нормы (употребление паронимов)

№7 - Морфологические нормы

№8 – Синтаксические нормы

№11 - Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)

№12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий

№13 - Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи

№14 - Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)

№15 - Н и НН в словах разных частей речи

№17 - Знаки препинания в предложении с обособленными членами

№24 - Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению.

**Нельзя считать достаточным** усвоение школьниками элементов содержания, проверяемых в заданиях:

№16 - Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

№21 - Пунктуационный анализ

№25 - Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

**Затруднения** вызвало №22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) с множественным выбором, проверяющее овладение навыками комплексного анализа художественного текста.

Уровень выполнения учащимися тестовых заданий по орфографии достаточно высокий.

Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 27, повышенный уровень сложности) показывает, что школьники ГБОУ СОШ №3 овладели речевыми умениями, необходимыми для написания сочинения по прочитанному тексту. Абсолютное большинство сочинений было построено в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания. Все учащиеся правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации.

Комментируя сформулированную проблему, выпускники в абсолютном большинстве показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы. Многие из них сумели грамотно обозначить связь примеров со сформулированной проблемой или выявить смысловую связь между приведенными фрагментами текста,

Типичными недостатками комментария можно считать:

- отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария;
- преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст.

Все выпускники верно сформулировали позицию автора исходного текста по выявленной проблеме.

Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 85%, средний балл значительно выше по сравнению с 2 предыдущими годами. Нельзя признать достаточным уровень подготовки обучающихся по заданиям, проверяющим владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально- смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте.

Для достижения более высоких результатов ЕГЭ и закрепления положительной динамики необходимо более конструктивная организация повторения программного материала по русскому языку при подготовке к ЕГЭ в 10 – 11 классах, широкое использование приемов формирующего оценивания письменных работ обучающихся.

### **3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения.

*Положительный результат* выпускников ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск 2022-2023 учебного года, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету.

Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры).

Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 21,25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

*Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:*

- 1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников;
- 2) формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;
- 3) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности (ориентируясь на задание 1), ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;
- 4) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать

текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений:

а) работы учащихся с готовым текстом;

б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.

5) постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года;

б) активно включать в процесс обучения цифровые образовательные ресурсы, в том числе опубликованные на сайте ФИПИ;

7) шире использовать возможности краевых диагностических работ для своевременного выявления и устранения дефицитов в подготовке выпускников к экзамену.

### ***Учителям-предметникам:***

Продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима (письмо министерства образования и науки Самарской области 17.04.17 N156-НИК),

- обеспечить повышение квалификации педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;

- активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов, в т.ч. через систему наставничества;

- обеспечить развитие межшкольного сотрудничества;

- организовать дополнительные занятия с обучающимися, имеющими затруднения в учебной деятельности через индивидуально-групповые консультации.

- постоянно проводить внутреннюю диагностику уровня подготовки выпускников по русскому языку;

- уделять внимание организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программы;
  - формировать у обучающихся навыки анализа текста, умения работать с информацией;
  - расширять словарный запас учащихся (тщательная работа должна быть организована по значению слова, нормам сочетаемости с другими словами, нормами правописания);
  - продолжить работу по формированию у обучающихся навыка создания письменного высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной, деловой сферах общения;
  - совершенствовать технологии обучения школьников (увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий по русскому языку);
  - использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

При проведении КПК учителей русского языка в текущем году необходимо уделить внимание темам (элементам содержания курса), освоение которых оказалось на уровне ниже 70%:

- Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров
- Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами
- Пунктуационный анализ
- Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.
- Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста

Рассмотреть существующие актуальные методики преподавания *представленных ниже тем*, КПК, проанализировать опыт достижения положительных результатов в освоении этих элементов содержания:

- Дифференцированное обучение русскому языку: методы, методики, формы
- Аспекты подготовки к ГИА старшекласников по русскому языку
- Формирование эффективных приемов развития у учащихся навыков редактирования содержания сочинения, редактирования ошибок, допущенных при написании сочинения по исходному тексту
- Владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации
- Стилистический анализ текста

#### **4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- Смысловой и языковой анализ текстов разных стилей и жанров.
- Комплексное обучение видам речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению и письму) на уроках русского языка.
- Создание сочинений вторичных жанров на основе исходных прочитанных текстов.
- Эффективные приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
- Развитие творческих способностей одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

Интеграция предметов филологического цикла в школьном преподавании.

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Кутырёва А.И.	Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по математике профильного уровня**  
 (наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
17	73,9	15	60	21	77,8

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9	52,9	7	46,7	11	52,4
Мужской	8	47,1	8	53,3	10	47,6

**1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.**

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Муравин Г.К., Муравина О.В.. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углубленный уровень). 11 кл., Дрофа, 2022	100
2	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. Базовый и углубленный уровень. 10-11 класс. М.: Просвещение, 2020	100



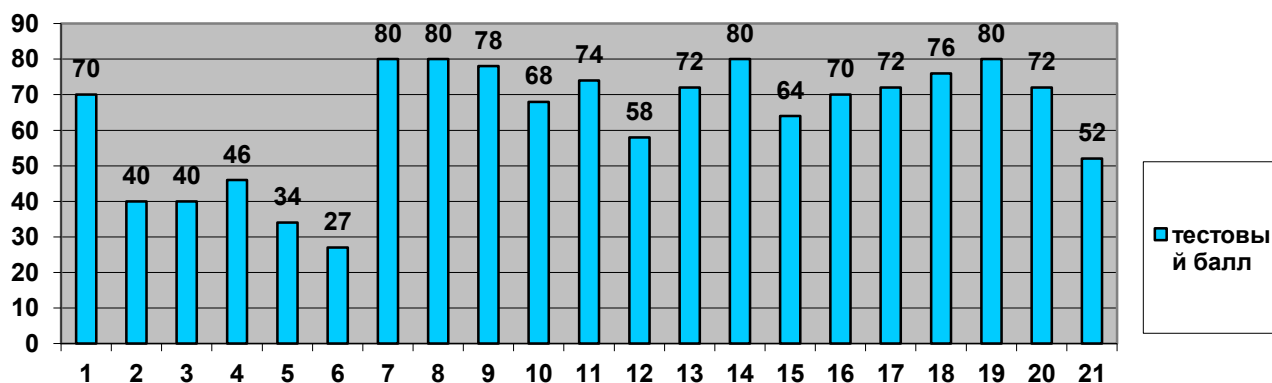
## 1.5 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Отмечается положительная динамика количества участников ЕГЭ по данному предмету на 17,8 % по сравнению с 2022 годом, что связано с увеличением числа обучающихся, выбирающих специальности технического профиля, требующего освоение предмета на профильном уровне.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	6,7	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	29,4	20	33,3
3.	от 61 до 80 баллов, %	53	73,3	66,7
4.	от 81 до 99 баллов, %	17,6	0	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	64,6	67,1	63,5

## 2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,3	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	66,7	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы :

по итогам ЕГЭ 2023 года можно отметить отрицательную динамику среднего балла: по сравнению с 2022 годом на 3,6%, по сравнению с 2021 годом на 1,1%

Анализ результатов ЕГЭ профильного уровня выявил снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог, с 6,7% в 2022 г. до 0 % в 2023 г. (показатель улучшился).

Анализ результатов показывает, что 100% участников экзамена (21 чел.) смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов выросла на 6,6%, но доля участников, получивших от 81 до 99 баллов снизилась на 6,6%.

О снижении качества результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 0%;
- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла увеличилась с 6,7% до 19 (с 1 до 4 чел) ;
- вырос коэффициент равенства доступности качества образования.

Отчасти это может быть связано со значительным увеличением числа выбирающих предмет (на 17,8%) и кадровыми перестановками, возникшими в середине учебного года.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

##### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО						
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.		
1	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	63,5	-	42,9	65,1	100	90,6	-
2	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами,	Б		-	42,9	38,7	92,9	86,8	-

	координатами и векторами...	
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П
10	Уметь выполнять действия с функциями	П
11	Уметь выполнять действия с функциями	П
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П
13	Уметь выполнять действия	П

-	85,7		100	-
		94,3		98,1
-	57,1		85,7	-
		70,8		91,5
-	100		100	-
		95,3		100
-	71,4		100	-
		82,1		96,2
-	85,7		100	-
		65,1		96,2
-	28,6		92,9	-
		55,7		91,5
-	85,7		100	-
		57,7		93,4
-	28,6		85,7	-
		55,7		86,8
-	28,6		92,9	-
		38,7		91,5
-	28,6		100	-
		9,4		79,2
-	0		2,4	-
		0		1,3

	с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П
17	Уметь решать уравнения и неравенства	П
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П

-	0	0	57,1	26,4	-
-	0	0,5	10,7	13,2	-
-	0	0,6	4,8	2,2	-
-	0	0,5	8,9	5	-
-	7,1	5,9	39,3	29,5	-

С заданиями *базового уровня* обучающиеся в целом справляются неплохо, трудность вызвали (5 выполнения ниже 50) только 1, 2 в группе результатов от минимального до 60.

Задания *повышенного и высокого уровня* сложности оказались трудны для выполнения ( % выполнения ниже 15) названной группы: 8,10,11,12,13-18; для результатов от 61 до 80 баллов : 13,15,16,17, что впрочем соответствует тенденции по ЮЗУ при более высоком проценте выполнения (контрольные цифры даны справа от показателей по школе и выделены красным цветом).

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты в группе от минимального до 60 баллов получены в заданиях № 1 и 2 (геометрия, 42,9 %; при решении заданий выпускникам необходимо было знать формулы объемов пространственных фигур, как шар и цилиндр, вписанных друг в друга. ), № 8, 10, 11 ( по 28,6 %; учащимся необходимо было найти производную функции, критические точки, решить задачу на движение), которые относятся к профильному уровню.

Из двухбалльных задач 12, 14 и 15 самый низкий результат получен при решении экономической задачи 15, процент выполнения которой равен 10, 7%, что ниже прошлогоднего результата, т.к. уровень задачи намного выше. Основная ошибка при выполнении этого задания – неверно составленная математическая модель.

При решении логарифмического неравенства 14 многие выпускники не смогли применить способ группировки многочлена для дальнейшего решения неравенства методом интервалов, но даже зная алгоритм метода, экзаменуемые часто не могли грамотно оформить решение и описать последовательность необходимых действий, и как правило, допустили грубые ошибки. Следует отметить, что большинство участников, обнаруживших путь решения, правильно доводят его до конца, что свидетельствует о повышении уровня математической культуры выпускников.

Самый низкий результат во всей второй части получен при выполнении обеих трехбалльных задач 13 и 16. Стереометрическую задачу 13 удалось решить 2,4% выпускников, что меньше соответствующего показателя прошлого года. Результаты решения планиметрической задачи 16 (4,8%).

У многих выпускников, решавших эти задачи, снижение баллов или их отсутствие происходило за счет недостаточного обоснованного доказательства пункта а) или неверно выполненного чертежа.

В параметрической задаче 17, после нахождения ограничений многие выпускники не выполнили отбор корней совокупности двух полученных уравнений и забыли найти значения параметра, при которых найденные корни удовлетворяют условиям, записанным при ограничениях. При решении этой задачи экзаменуемому необходимо уметь верно проводить рассуждения, проверки, преобразования, поэтому выполняют эту задачу в основном выпускники с высоким уровнем подготовки, так данный навык формируется на протяжении многих лет обучения математике.

В решении пунктов б) и в) задачи 18 главный недостаток - недостаточно полное обоснование высказываемых умозаключений. Первый пункт задачи несложный и не требует специальных знаний, его могут решить многие экзаменуемые, поэтому задача учителя показать на примерах, что

для определения необходимой математической конструкции достаточно немного сообразительности и минимум терпения.

### 3.1.4 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ 2023 г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 11 средний процент успешного выполнения превышает 76%. Это говорит о том, что у выпускников сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Это группа заданий 13, 16 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 17, на проверку умения решать уравнения и неравенства и задание 18 - умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Средний процент выполнения вышеперечисленных заданий II части традиционно низкий и составляет 22,6% (округ менее 11%) , а при решении стереометрических задач №13 и 16 повышенного уровня сложности средний процент выполнения оказался равным только 2,4% и 4,8% ( округ соответственно 0,5% и 1,2% ).

При выполнении задания 13 выпускники должны были построить секущую плоскость в призме, с равнобедренной трапеции в основании, доказать, что эта плоскость параллельна заданной прямой и найти тангенс угла между плоскостями. Практически все обучающиеся не смогли правильно построить чертеж к задаче, а также применить изученные методы решения геометрических задач. Задание №16 представляет собой планиметрическую задачу повышенного уровня сложности. Задание проверяло сформированность умений построения чертежей многоугольников, применения алгоритмов решения планиметрических задач различными методами. При решении этой задачи выпускники также не смогли правильно построить чертеж к задаче, доказать равенство отношений заданных отрезков и найти отношение площадей треугольника и четырехугольника.

При решении задания №17 повышенного уровня сложности средний процент выполнения оказался равным 8,9 %. Выпускники не смогли после нахождения ограничений выполнить отбор корней совокупности двух полученных уравнений и забыли найти значения параметра, при которых найденные корни удовлетворяют условиям, записанным при ограничениях. Можно сделать вывод, что ученики не умеют комбинировать способы решения задач с параметрами.

Задание №18 повышенного уровня сложности на умение строить и исследовать математические модели имеет средний процент успешного выполнения 39,3% (округ 15,9 %). При ответах на первый и второй вопросы задания, выпускники допустили ошибки в обосновании своего утверждения (да – могло или нет-не могло) или такое обоснование вообще отсутствовало.

Наличие таких ошибок говорит о слабой сформированности умения моделировать реальные ситуации, делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений о математических свойствах объектов.



## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Проанализировать результаты ЕГЭ по школе, округу, области с целью выявления проблем в каждой из групп результатов, составления планов их решения
  2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.
  3. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
  4. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
  5. Организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий не только по заданиям второй части, но и по заданиям первой части.
- 

*Органам управления образованием, РЦ.*

Организовать курсы по СОТ; по решению заданий ЕГЭ.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

Использовать индивидуальные карточки, индивидуальный лист оценивания по темам

*Администрациям образовательных организаций:*

---

Проводить срезовые работы по группам учащихся с разной подготовкой.

---

### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. Решение задач по планиметрии повышенного уровня ( № 16).
  2. Решение заданий с параметром (№ 17).
- 

### **4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Решение задач по планиметрии повышенного уровня ( № 16).
2. Решение заданий с параметром (№ 17).

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Быкова Л.В.	Учитель математики ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### ПО ХИМИИ

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	15	4	14	1	3,7

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	75	2	50	1	100
Мужско й	1	25	2	50	0	0

### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Химия. Углубленный уровень. 10—11 классы : рабочая программа к линии УМК В. В. Лунина / В. В. Еремин, А. А.	100%

Дроздов, И. В. Еремина, Э. Ю. Керимов. — ООО ДРОФА г. Москва, 2017	
--	--

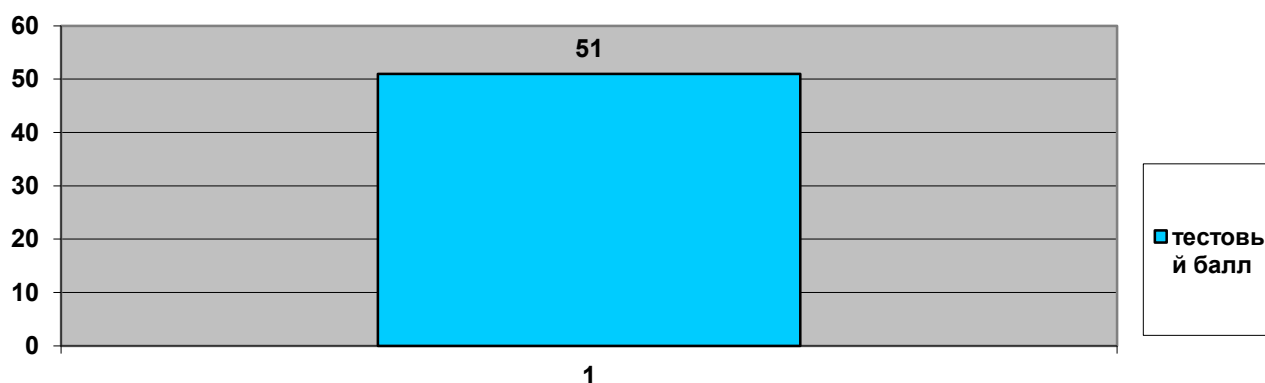
#### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Уменьшение количества участников ЕГЭ (на 25%) по химии в 2023 году по сравнению с 2022 годом, можно объяснить повышением интереса к гуманитарным, общественным дисциплинам, информационным технологиям и снижением доли выпускников, поступающих в вузы, в числе вступительных дисциплин которых химия.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица*

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	25	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	2	0	1
3.	от 61 до 80 баллов, %	2	1	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	2	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	61	63	51

### 3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

#### 2.1 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с 2022 годом наблюдается снижение среднего тестового балла и количество высокобалльных работ. Положительным моментом можно считать снижение на 25% выпускников, не преодолевших минимальный пороговый балл, по сравнению с прошлым годом.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

##### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p-,d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	0	0	60	0	0	0
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	100	100	92	0	0	0
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	0	0	48	0	0	0
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.	Б	0	0	68	0	0	0
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических	Б	0	0	64	0	0	0

	веществ(тривиальная и международная)							
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; п-реходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов:	П	100	100	66	0	0	0
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов:	П	0	0	22	0	0	0
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов:	П	100	100	38	0	0	0
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	100	100	44	0	0	0
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	0	0	52	0	0	0
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах.	Б	100	100	36	0	0	0
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола,		0			0		

	стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	Б		0	16		0	0
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	0	0	20	0	0	0
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	50	50	22	0	0	0
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	0	0	28	0	0	0
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	100	100	48	0	0	0

17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии Скорость реакции, её зависимость от различных факторов Реакции окислительно-восстановительные Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	100	100	20	0	0	0
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	100	100	60	0	0	0
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	100	100	68	0	0	0
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	0	0	80	0	0	0
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	100	100	76	0	0	0
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов)	П	0	0	50	0	0	0
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	100	100	78	0	0	0
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	0	0	4	0	0	0



25	<p>Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки</p>	П	0	0	24	0	0	0
26	<p>Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»</p>	Б	0	0	40	0	0	0
27	<p>Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)</p>	Б	100	100	68	0	0	0
28	<p>Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от</p>	Б	0	0	20	0	0	0

	теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси							
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	100	100	20	0	0	0
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	0	0	46	0	0	0
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	75	75	15	0	0	0
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	20	20	9,6	0	0	0
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	0	0	8	0	0	0
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой	В	0	0	1	0	0	0

массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси							
---	--	--	--	--	--	--	--

**Успешно выполнены задания:**

2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов
8	Классификация неорганических веществ.
9	Взаимосвязь неорганических веществ
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии Скорость реакции, её зависимость от различных факторов Реакции окислительно-восстановительные Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов
19	Реакции окислительно-восстановительные
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ

**Нельзя считать достаточным** усвоение школьниками базовых элементов содержания, проверяемых в заданиях:

№1 Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов

№3 Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов

№4 Виды химической связи

№5 Классификация неорганических веществ

№7 Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ – металлов

№10 Классификация органических веществ

№12 Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов

№13 Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот

№15 Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров

№20 Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)

№22 Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие.

№23 Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ

№24 Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений

№25 Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование

№26 Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»

№28 Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе

или объёму одного из участвующих в реакции веществ

№30 Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах

№33 Установление молекулярной и структурной формул вещества

№34 Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

**Затруднения** вызвало задание №32 Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений

Так как в этом учебном году в школе сдавал химию 1 человек, процент выполнения либо 100%, либо 0%. Этим можно объяснить более высокие или низкие баллы по сравнению со средними баллами по ЮЗУ и Самарской области.

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ степени выполнения элементов содержания заданий тестовой части показал пробелы в освоении:

- понятий ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования, характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи), ионная связь, металлическая связь, водородная связь, вещества молекулярного и немолекулярного строения, кристаллическая решётка, зависимости свойств веществ от их состава и строения;
- характерных химических свойств предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола;
- характерных химических свойств альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;
- характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот, биологически важных веществ: жиров, углеводов (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белков, важнейших способов получения аминов и аминокислот;
- основных способов получения углеводов и кислородсодержащих органических соединений;
- классификации химических реакций в неорганической и органической химии

Анализ овладения определёнными умениями и способами действий выпускников показал неудовлетворительный уровень сформированности интеллектуальных умений высокого уровня, таких как: устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (составом, строением и свойствами веществ), формулировать ответ в определённой логике, аргументировать сделанные выводы и заключения

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Низкие результаты выполнения экзаменационной работы связаны с недостаточно развитыми умениями ориентироваться в различных источниках информации, анализировать информацию, отбирать и интерпретировать информацию; использовать информационно коммуникативные технологии и различные поисковые системы; использовать научный язык в качестве средства работы с химической информацией; осуществлять самоконтроль деятельности; корректировать свою деятельность на основе самоанализа и самооценки.

Нулевые проценты выполнения заданий свидетельствует о неумении использовать приёмы логического мышления при преобразовании применяемых в химии модельных представлений — химический знак (символ элемента) не уметь применять в процессе познания символические (знаковые) модели, используемые в химии, с учётом этих модельных представлений выявлять и характеризовать существенные признаки изучаемых объектов. Вероятностные ошибки в заданиях на химические свойства и на подтверждение генетической связи различных классов органических и неорганических веществ связаны с низкой сформированностью умений анализировать, сравнивать, обобщать, выбирать основания для классификации и систематизации химических веществ и химических реакций; устанавливать причинно-следственные связи между объектами. Также можно судить о слабой сформированности умений раскрывать смысл химических понятий, выделять их характерные признаки, устанавливать взаимосвязь с другими понятиями, использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений; выбирать основания и критерии для химических реакций. Невыполнение задач высокого уровня сложности связаны с неумением самостоятельно выбирать способ решения задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать

наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), планировать свою работу, на основе полученных результатов формулировать обобщения и выводы.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса химии, который позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:

1. Организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений и видов деятельности:

- уметь выявлять взаимосвязи понятий (особенно это касается интеграции понятий: химическая связь, тип кристаллической и строение; степень окисления металла и характер его оксидов и гидроксидов; тип химической связи и способность диссоциировать на ионы в водном растворе и др.);

- уметь использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений (использовать знание типа химической связи для определения физических свойств вещества; спрогнозировать химические свойства оксидов и гидроксидов по характеру этих соединений; определив возможные степени окисления элемента в соединении, объяснить возможность участия атома этого элемента в окислительно-восстановительных реакциях и др)

- объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения.

Кроме того, следует обратить внимание на формирование метапредметных умений:

- умения анализировать текст и выделять ключевые слова (окрашенный раствор, избыток вещества, часть осадка, поделили на две части, образуется два продукта и т.п.), которые лежат в основе определения химизма процесса;

- умения прогнозировать ход процесса (второй год отмечаем, что участники испытывают сложности в определении сущности реакции: обмен или окислительно-восстановительный процесс, присоединение или замещение);

- умения устанавливать причинно-следственные связи (понимание взаимосвязи условий реакции и продуктов реакции).

2. Для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях.

По мере того как учащиеся продвигаются в своей работе по систематизации теоретического материала, следует проводить тематический контроль знаний, используя при этом как традиционные, так и тестовые тематические контрольные работы.

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Рекомендовать учителям более эффективно использовать и распределять урочное время для более продуктивного освоения более сложных тем.
2. Важно научить учащихся правильно выстраивать работу с разными источниками информации, самостоятельно составлять алгоритм решения предлагаемых ему заданий,

правильно анализировать условие задания, планировать эксперимент по подтверждению генетической связи неорганических и органических соединений и по распознаванию веществ на основе логического мышления, а не механически заученных приемов решения типовых задач.

*Органам управления образованием, РЦ.*

1. Консультации для педагогов по актуальным вопросам преподавания химии:  
«Решение заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности по химии»

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. В целях повышения уровня подготовки выпускников целесообразно обратить особое внимание на формирование основополагающих химических понятий, которые следует отрабатывать, используя различные задания, выполняя которые учащийся должен объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении.
2. Для выпускников важным является момент мотивирования, понимания личной ответственности за результат экзамена, четкого планирования подготовки к нему.
3. Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.
4. Выпускники с хорошей подготовкой демонстрируют уверенное владение знаниями практически по всем разделам и элементам содержания химии. Однако некоторые трудности для данной группы выпускников представляют задания, требующие от них комплексного применения знаний и умений в обновленной ситуации, т.е. когда предполагается составление оригинального алгоритма решения или в условии задания встречаются нюансы, которые на этапе подготовки к экзамену не были отработаны. Именно на решение описанных выше проблем и должна быть направлена корректировка процесса подготовки к ГИА.

*Администрациям образовательных организаций:*

1. Выделять дополнительные часы на изучение химии в виде элективных предметов, факультативных курсов, организовывать для нуждающихся обучающихся индивидуальные образовательные маршруты

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

- Методические приемы решения задач ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности
- Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

#### **4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания химии и улучшению подготовки учащихся по предмету.
2. Рекомендовать курсы «Подготовка обучающихся в государственной итоговой аттестации», «Интерактивные формы подготовки к ЕГЭ», «Подготовка к ЕГЭ в контексте цифровой образовательной среды»/

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Майорова И.А.	Учитель химии ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск



**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по биологии**

(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	11	5	20	2	7,4

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50	5	100	1	50
Мужской	1	50	0	0	1	50

**1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.**

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Биология. Углубленный уровень. 11 класс : рабочая программа к линии УМК В.К. Шумный / Г.М. Дымшиц — ООО ДРОФА г. Москва, 2020 г.	100%

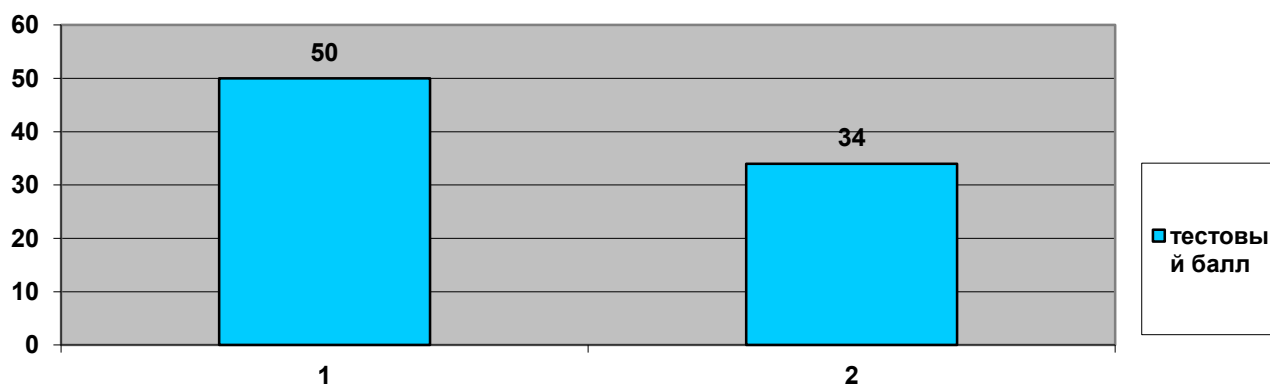
## 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Уменьшение количества участников ЕГЭ по биологии можно объяснить повышением интереса к гуманитарным, общественным дисциплинам, информационным технологиям и снижением доли выпускников, поступающих в вузы, в числе вступительных дисциплин которых биология

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица*

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	20	50
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	1	60	50
3.	от 61 до 80 баллов, %	1	20	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	15	49,6	42

О низком качестве результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, не преодолевших порогового минимального значения составила 50% по сравнению с предыдущим годом (2 сдававших в текущем и 3 в предыдущем году);

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 0%;

- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла за 2 года тоже составляет 0% ;

- снижается и средний тестовый балл.

Отчасти это может быть связано с кадровыми проблемами: длительные больничные и последующее увольнение ведущего педагога, перестановками, возникшими в середине учебного года

### **2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица*

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	50	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## **2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Единый государственный экзамен по биологии в 2023 году сдавали двое учащихся. Средний тестовый балл снизился по сравнению с 2022 годом на 16 баллов. Участники ЕГЭ-2023 изучали биологию на углубленном уровне – 4 часа в неделю. Количество участников по сравнению с 2022 годом уменьшилось на 40%. Высоко-бальных результатов нет. Динамика результатов указывает на уменьшение процента выпускников, выбравших для сдачи предмета биология в формате ЕГЭ и набравших результат порога.

Ниже минимального балла набрала одна ученица.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1 Анализ выполнения заданий КИМ**

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий, а именно: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; анализировать эксперимент и объяснять его результаты.

Первый блок «Биология как наука. Методы научного познания» контролирует материал о достижениях биологии, методах исследования, об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок «Клетка и организм – биологические системы» содержит задания, проверяющие знания о строении, жизнедеятельности, многообразии клеток и вирусах, о закономерностях наследственности и изменчивости, об онтогенезе и воспроизведении организмов, о селекции организмов и биотехнологии; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них, а также выявляет уровень овладения умениями применять биологические знания при решении задач по генетике.

В третьем блоке «Система и многообразие органического мира» проверяются знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определённому систематическому таксону.

Четвёртый блок «Организм человека и его здоровье» направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В пятый блок «Эволюция живой природы» включены задания, направленные на контроль знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции растительного и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Шестой блок «Экосистемы и присущие им закономерности» содержит задания, направленные на проверку знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО						
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.		
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей	Б	42	0	28,6	0	57,6	-	-
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б		0	37,5	50	56,1	-	-
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач	Б		0	0	100	48,5	-	-
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б		0	57,1	100	39,4	-	-
5	Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком .	Б		0	0	100	57,6	-	-
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)	П		0	0	50	22,7	-	-
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б		50	35,7	100	56,1	-	-
8	Клетка как биологическая система. Строение клетки,	П		0	7,1	0	43,9	-	-

	метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)	
9	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Задание с рисунком	Б
10	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Установление соответствия	П
11	Многообразие организмов. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б
13	Организм человека. Задание с рисунком	Б
14	Организм человека. Установление соответствия	П
15	Многообразие организмов. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б
16	Организм человека. Установление последовательности	П
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П
20	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П

0	42,9	100	75,8	-	-
100	14,3	0	30,3	-	-
0	7,1	50	36,4	-	-
0	35,7	100	74,2	-	-
0	14,3	0	51,5	-	-
100	28,6	0	28,8	-	-
100	35,7	50	69,7	-	-
0	21,4	50	40,9	-	-
50	50	100	62,1	-	-
50	35,7	50	54,5	-	-
100	21,4	0	27,3	-	-
50	35,7	100	69,7	-	-

21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	50	50	50	56,1	-	-
22	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	Б	100	50	50	84,8	-	-
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	0	9,5	100	53,5	-	-
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	0	4,8	0	12,1	-	-
25	Задание с изображением биологического объекта	В	0	0	33,3	14,1	-	-
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	0	0	0	13,1	-	-
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	0	0	0	19,2	-	-
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	0	0	0	11,1	-	-
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	0	0	100	18,2	-	-

Главная сложность экзамена по биологии состоит в том, что биология состоит из комплекса биологических дисциплин (цитологии, генетики, эволюции и экологии), ботаники, зоологии, анатомии и физиологии человека. И в общем требуется понимание этой науки как единой целостной системы. К сожалению учащиеся недостаточно глубоко и системно знают теорию (неплохо понимают отдельные темы, но не понимают как они связаны между собой), не могут применить знания в новой ситуации, потому что не понимают закономерность и неправильно анализируют схемы ( в ЕГЭ появляется все больше заданий с иллюстрациями)

*В итоге оба ученика не справились:*

**На базовом уровне** выявлены слабые знания об уровнях организации и признаках живого, по теме организм человека (работа с рисунком).

**По профилю** - не справились с заданием по теме «Клетка как биологическая единица», не смогли обобщить и применить знания по общей биологии в новой ситуации.

*Задания с наименьшим процентом выполнения:*

**На базовом уровне:** (справился один ученик)

Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор.

Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач.

Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи.

Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком.

Многообразие организмов. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) Многообразие организмов.

Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.

*С заданием повышенного и высокого уровня справился один ученик:*

Многообразие организмов. Грибы. Растения. Задание с рисунком.

Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка).

Организм человека. Установление соответствия.

Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка).

Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).

Задание с изображением биологического объекта

Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Низкие результаты были показаны по заданиям с развернутым ответом, которые предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Это связано с тем, что учащиеся не могут применить знания в новой ситуации и недостаточно глубоко знают теорию. Они подразделяются на следующие разновидности: – задания, проверяющие строение и функцию органоидов клетки. Строение, расположение и функцию выполняемую органами человека. Не решены задания с развернутым ответом, так как не могут применить знания в новой ситуации, они ориентированы на проверку умений правильно читать схемы и рисунки.

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ



Низкие результаты выполнения экзаменационной работы учащимися связаны с недостаточно развитыми умениями ориентироваться в различных источниках информации, анализировать информацию, отбирать и интерпретировать информацию; использовать информационно коммуникативные технологии и различные поисковые системы; использовать научный язык в качестве средства работы с биологической информацией; осуществлять самоконтроль деятельности; корректировать свою деятельность на основе самоанализа и самооценки.

Нулевые проценты выполнения заданий свидетельствует о неумении использовать приёмы логического мышления при преобразовании применяемых в биологии модельных представлений, неумением применять в процессе познания символические (знаковые) модели, используемые в биологии, с учётом этих модельных представлений выявлять и характеризовать существенные признаки изучаемых объектов. Вероятностные ошибки в заданиях на подтверждение генетической связи различных классов связаны с низкой сформированностью умений анализировать, сравнивать, обобщать, выбирать основания для классификации и систематизации; устанавливать причинно-следственные связи между объектами. Также можно судить о слабой сформированности умений раскрывать смысл биологических понятий, выделять их характерные признаки, устанавливать взаимосвязь с другими понятиями, использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений. Невыполнение задач высоко уровня сложности связаны с неумением самостоятельно выбирать способ решения задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), планировать свою работу, на основе полученных результатов формулировать обобщения и выводы.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

В целях повышения качества преподавания биологии в 11 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2024 году:

- **общеобразовательным организациям и учителям биологии:**
  - включить вопросы, вызвавшие затруднение у выпускников 2023 г. при выполнении ЕГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;
  - рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
  - использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.
- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ЕГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

- **для администрации образовательных организаций:**

- продолжить работу по повышению квалификации учителей биологии для повышения педагогической, методической и психолого-педагогической компетенций;
- реализовать по возможности предпрофильные классы (5 – 9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический);
- в рамках внутришкольного контроля условий реализации основной образовательной программы рекомендуется предусмотреть контроль оснащения кабинета биологии современным учебным оборудованием.

- **для методистов и специалистов, курирующих предметную область «Биология»:**

- окружным методическим службам выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения биологии в подведомственных организациях с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.
- оказывать методическую поддержку в обучении конкретным разделам школьного курса биологии;
- содействовать в формировании естественнонаучной грамотности учителей;
- создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов;
- создать и пополнять банк заданий ЕГЭ по предмету.
- при наличии большого числа учащихся, сдающих ЕГЭ по биологии, в тематическом планировании к рабочей программе по биологии в конце 11 класса (апрель – май) следует предусмотреть время на обобщение, повторение и систематизацию наиболее значимого и сложного для понимания материала из всех разделов курса «Биология», изучаемых в основной и средней школе. Для высокомотивированных учащихся, выбравших экзамен по биологии, для учащихся с низким уровнем биологической подготовки в план внеурочной деятельности общеобразовательной организации следует включить факультатив/электив, направленный на повторение разделов «Растения, бактерии, грибы, лишайники» (5–6 класс), «Животные» (7 класс), «Человек и его здоровье» (8 класс).

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Богомолова О.А.	Учитель биологии ГБОУ СОШ №3 г.о.Чапаевск

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по истории

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

*Таблица*

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	8.6	5	20	2	7.4

## 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	4.3	3	12	2	7.4
Мужской	1	4.3	2	8	0	0

## 1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Горинов М.М. и др. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни. В 3-х ч. Под редакцией А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2019.	100%
2	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни. Под редакцией А.А. Искендерова. М. Просвещение, 2020	100%
3	Кириллов В.В., Бравина М.А./Под ред. Ю.А. Петрова ( базовый и углубленный уровни). История. История России до 1914 года :учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. -М.: ООО « Русское слово-учебник», 2021.	100%

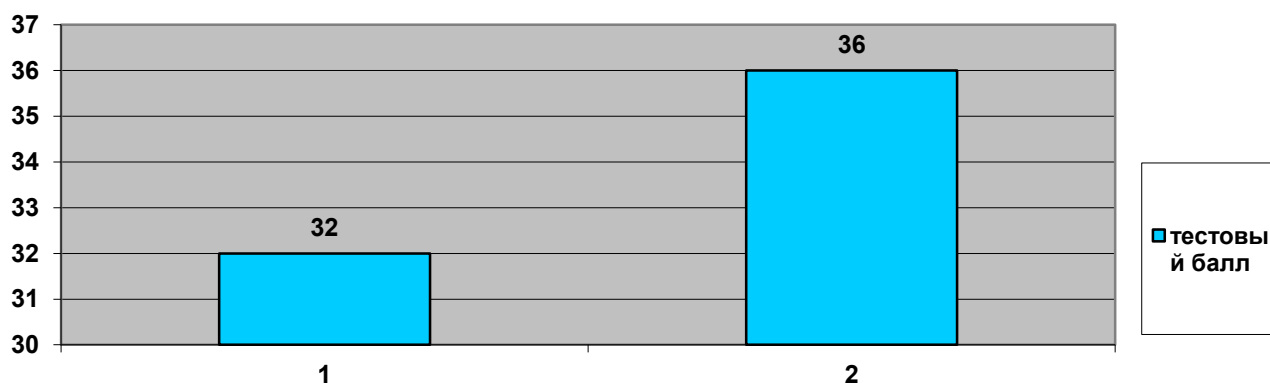
## 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году количество участников ЕГЭ по истории в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск Самарской области уменьшилось на 3 человека в сравнении с 2022 г. и на одном уровне в сравнении с 2021 г. В современном мире более востребованы люди технических профессий, о чём подрастающее поколение проинформировано.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

## 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	8.6	12	7.4
3.	от 61 до 80 баллов, %	0	4	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	4	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	50	55,2	34

## 2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0

5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0
----	--	---	---

## 2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы :

по итогам ЕГЭ 2023 года можно отметить отрицательную динамику среднего балла: по сравнению с 2022 годом на 21,5%, по сравнению с 2021 годом на 16,0% .

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал, что не преодолевших минимальный порог за 2021-2023 года не было. Анализ результатов показывает, что 100% участников экзамена смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов выросла на 4,6%. Других показателей нет, так как в этом году предмет сдавали 2 человека.

О снижении качества результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 50 %-1 человек.

- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла – нет.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

КИМ по истории в 2022 году состоял из двух частей и содержал 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности. экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т. п.). В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: -задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; - задания на определение последовательности расположения данных элементов; - задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; -задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений. Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия. Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задания 20 и 21- высокого уровня. Задание 20 проверяет умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Максимальный первичный балл за всю работу равен 38 баллам. Общее время выполнения работы 3 часа 30 минут.

### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	34	0	25	57,4	0	0
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	34	0	50	50	0	0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	34	0	25	54,4	0	0
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	34	0	33,3	58,8	0	0
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	34	0	0	32,4	0	0
6	Работа с письменным историческим источником	П	34	0	25	39,7	0	0
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	34	0	25	38,2	0	0
8	Работа с изображениями	Б	34	0	0	17,6	0	0
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	34	0	0	38,2	0	0
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	34	0	0	17,6	0	0
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	34	0	50	88,2	0	0

12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	34	0	25	45,6	0	0
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	34	0	0	13,2	0	0
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	34	0	100	80,9	0	0
15	Работа с изображениями	П	34	0	50	58,8	0	0
16	Работа с изображениями	П	34	0	0	20,6	0	0
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	34	0	50	60,8	0	0
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	34	0	0	7,8	0	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	34	0	0	4,4	0	0
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	34	0	0	5,9	0	0
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	34	0	0	8,8	0	0



Среди заданий *базового уровня* с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) стали следующие:

Задание 1- знание дат (задание на установление соответствия)- 25% (57,4 %по округу);

Задание 3- знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)- 25% (54,4 % по округу);

Задание 5, которое проверяет знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)- 0 % ( 32,4 % по округу);

Задание 7- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)-25% (38,2 % по округу)

Задания 8, 9,10 - работа с изображениями, с исторической картой (схемой)- 0%, (17,6 %; 38,2 %; 17,6% по округу соответственно);

Задание 18 - умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) – 0 % (7,8 % по округу).

Среди заданий *повышенного уровня* (с процентом выполнения ниже 15); стали следующие:

Задание 13, где требовалась характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника- 0 % ( 13,2 % по округу);

Задание 16, которое проверяет работу с изображениями – 0% (20,6 по округу);

Задание 19, которое проверяет знание исторических понятий, умение их использовать-0 % ( 4.4 по округу); заданиям высокого уровня -18,20,21- 0 % ( 7.8; 5.9; 8.8).

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности: - систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица):- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; - работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде . Это задания повышенного уровня 2,4,11,12,15,17.

Недостаточно усвоенные элементы: знание дат (задание на установление соответствия); - систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия); работа с письменным историческим источником ; - работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор); - работа с изображениями.

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Проанализируем представленные в таблице данные части 1 по проверяемым элементам содержания. Знание основных событий, явлений, процессов.

Задание базового уровня сложности на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (задание 3) оказалось выполненным на 25%.

На заполнение таблицы элементами предложенного списка (задание 4) оказалось выполненным -33.3%. А вот базовое задание 5- на знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) сдающие ( 2 человека ) не выполнили.

**Знание основных дат** выпускники справились с заданием базового уровня на установление соответствия элементов двух информационных рядов (дат и событий) (задание 1 – 25,0 %). С заданием 2 базового уровня сложности (на установление хронологической последовательности событий) выпускники справились тоже на 50 %. Знание исторических деятелей. Задание 5 базового уровня сложности, в котором требовалось соотнести событие и их участников (установление соответствия между событиями и историческими деятелями), не выполнено выпускниками (напоминаю, что историю сдавало 2 человека! В задании 6 повышенного уровня сложности на анализ исторического источника (множественный выбор) процент выполнения – 25,0 %.

**Знание фактов истории культуры.** Традиционно проблемы вызывает задание 7 базового уровня (задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками), оно имеет 50% процент выполнения. Задания 8-10 являются базовыми, но не выполненными учащимися. Задание 11-12 повышенного уровня сложности с множественным выбором, выполнены на 50 %.

**Часть 2 с развернутым ответом.** Задания 13, 14 проверяют у экзаменуемых умение работать с историческими источниками. Критерии ответа на задания 13, 14 определены как закрытые, то есть важна точность в формулировке фактов, событий, явлений, а также в цитировании исторического источника. В задании 14 содержится формулировка «При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания». Задание 13 на характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника повышенного уровня сложности вызывает определённые трудности у выпускников и не был выполнен. Задание 14 базового уровня по работе с историческим источником имеет самый высокий средний процент выполнения – 100 %. Отмечу, что к выполнению задания 14 (в отличие от других заданий части 2) приступают выпускники с любым уровнем подготовки, в том числе с низким.

Традиционно выпускники предпочитают выписывать ответы на задание 14 в виде цитат из источника. В текущем году было очень мало работ, где выпускники выписывали фрагменты источника, не имеющие непосредственного отношения к ответу на вопрос. Таким образом, ответы в целом соответствовали требованиям задания. Задания 15, 16 представляют комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом, которые проверяют знание фактов истории культуры. Задания 15, 16 повышенного уровня сложности предполагают самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры. Задание 15 имеет 50 % выполнения, а задание 16 на проверку умений работать с иллюстративным материалом – 0 %.

**Знание истории Великой Отечественной войны** Задание 17 повышенного уровня сложности предполагает анализ двух исторических источников, относящихся к Великой Отечественной войне. Выпускники должны провести атрибуцию исторических источников, использовать контекстную информацию и извлечь информацию, представленную в явном виде. Задание 17 имеет в целом высокий средний процент выполнения – 50%. Задания 18-21 не выполнены.

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников:

а) задание 15, 16 (комплекс заданий на работу с иллюстративным материалом)-процент выполнения.

б) задание 13 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания: задание 18 (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений).

3. Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства: задание 21 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся  
*Учителям, методическим объединениям учителей.*

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.
- в связи со сравнительно невысокими результатами выполнения задания 20 необходимо изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться и выполнять тренировочные задания по алгоритму.
- научить именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике .
- при изучении темы "Культура" анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки произведений искусства по авторам, выполнять упражнения типа «Экскурсия».
- изучение фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны и анализ исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной .

шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения

*Органам управления образованием, РЦ.*

Обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по обществознанию, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий Минпросвещения России.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации информации, оценке содержания и интерпретации информации.

Другим существенным дефицитом при освоении курса истории является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, вопроса.

Важное место в достижении высоких результатов на ЕГЭ занимает мотивация. Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

*Администрациям образовательных организаций:*

Выделять дополнительные часы для дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

*Органам управления образованием, РЦ.*

Своевременно обеспечивать учебным методическим материалом школы.

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

#### **4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

«Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки»;

«Историография в курсе истории»;

«Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками».

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Клычкова Е.В.	Учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по английскому языку (наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	4,34	2	8	2	7,4

### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	4,34	2	100	2	100
Мужско й	0	0	0	0	0	0

### 1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022- 2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	

УМК «Английский в фокусе» для 11 класса / О.В. Афанасьева, Д. Дули, И.В. Михеева и др. – М.: Просвещение: Express Publishing, 2018.	100%
---	------

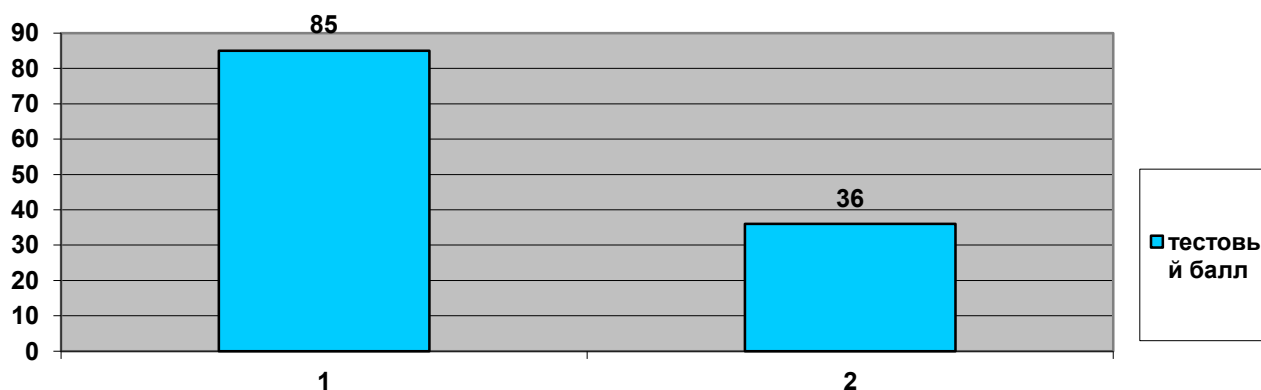
#### 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество сдающих английский язык в 2022-23 учебном году сохранилось на прежнем уровне- 2 человека.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	50
3.	от 61 до 80 баллов, %	100	0	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	100	50
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	63	93	60,5

## 2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	50	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наблюдается снижение среднего балла ЕГЭ (с 93 до 60,5) на фоне сохранения количества сдающих ЕГЭ по английскому языку (2 человека). Мотивация выпускников данного года отличается от предыдущего тем, что они не готовились к поступлению в языковые вузы. Количество выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, осталось на прежнем уровне. Появилась категория участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов.

## Раздел 3. Анализ результатов выполнения заданий ким

### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

Использованные в Самарской области варианты КИМ ЕГЭ по английскому языку содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

Разделы «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и устная часть экзамена имели в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, и эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания.

Задания раздела «Письменная речь» и устной части экзамена требовали от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими

структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являлись объектом контроля в заданиях 19–29 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 37, 38 раздела «Письменная речь».

Фонетические навыки являлись объектом контроля в заданиях устной части экзамена-Задания 1(39)- 4(42)

В устной части экзамена проверялись умения говорения и языковые навыки. Предлагаемый для анализа языковой материал в тестовых заданиях соотносился с указанным в спецификации (базовым или повышенным) уровнем сложности и возрастными особенностями обучающихся.

### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО						
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.		
1	Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	Б		-	0	38,1	-	100	100
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	П	60,5	-	0	17,9	-	100	85
3	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В		-	0	14,3	-	0	40
4	Умение воспринимать на слух	В		-	0	71,4	-	100	100



	и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления							
5	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В		-	0	57,1	-	100
6	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В		-	0	14,3	-	0
7	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В		-	100	42,9	-	100
8	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В		-	100	42,9	-	100
9	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В		-	100	28,6	-	0
10	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	Б		-	0	28,6	-	100
11	Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	П		-	66,7	28,6	-	100

12	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	-	0	28,6	-	0	80
13	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	-	0	42,9	-	100	80
14	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	-	0	42,9	-	0	80
15	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	-	0	14,3	-	100	60
16	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	-	100	42,9	-	100	100
17	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	-	100	42,9	-	0	60
18	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	-	100	71,4	-	100	100
19	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б	-	100	57,1	-	100	80
20	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б	-	0	71,4	-	100	100
21	Грамматические навыки употреб-	Б	-	100	85,7	-	100	100

	ления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте								
22	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б		0	42,9		-	100	100
23	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б		0	57,1		-	100	60
24	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б		0	28,6		-	100	100
25	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Б		100	71,4		-	100	100
26	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Б		0	42,9		-	100	100
27	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Б		100	42,9		-	100	100
28	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Б		0	28,6		-	100	100
29	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Б		0	28,6		-	100	100
30	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	В		100	57,1		-	100	80
31	Лексико-грамматические навыки	В		100	85,7		-	100	100

	употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте								
32	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	В		0	42,9		-	100	80
33	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	В		0	85,7		-	100	100
34	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	В		0	28,6		-	100	80
35	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	В		0	57,1		-	100	100
36	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	В		0	57,1		-	0	80
37К1	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	Б		50	78,6		-	100	100
37К2	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	Б		100	100			100	100
37К3	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	Б		0	57,1			100	100
38К1	Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе	В		66,7	52,4		-	100	93,3

	таблицы/диаграммы								
38К2	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В		100	80,1			100	100
38К3	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В		100	71,4			100	100
38К4	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В		33,3	57,1			100	100
38К5	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В		100	100			100	90
39(1)	Чтение текста вслух	Б		-	0	42,9	-	100	100
40(2)	Умение участвовать в диалого-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	Б		-	50	67,9	-	100	95
41(3)	Умение участвовать в диалого-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	Б		-	0	37,1	-	80	88
42(4К1)	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В		-	25	46,4	-	100	100
42(4К2)	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к пред-	В		-	33	52,4	-	100	100

	ложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)							
42(4К3)	Умение продуцировать связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В		-	0	28,6	-	100
								100

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

По результатам ЕГЭ в текущем году отсутствуют учащиеся, не набравшие минимальный балл.

**Успешным** можно считать освоение всеми учащимися элементов содержания, проверяемых в заданиях высокого уровня сложности:

№7-Полное понимание прослушанного текста;

№8-Полное понимание прослушанного текста;

№11-Понимание структурно-смысловых связей в тексте;

№18- Полное понимание информации в тексте;

№19- Грамматические навыки ;

№21- Грамматические навыки ;

№25- Лексико-грамматические навыки (Аффиксы как элементы словообразования) ;

№27- Лексико-грамматические навыки (Аффиксы как элементы словообразования) ;

№30- Лексико-грамматические навыки ( Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость) ;

№31- Лексико-грамматические навыки ( Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость).

**Нельзя считать достаточным** усвоение школьниками элементов содержания, проверяемых в заданиях высокого уровня:

№3, №6 -Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;

№12, №14- Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления;

№36- Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Эти задания вызвали затруднения у выпускников.

С заданиями базового уровня выпускники справились.

Анализ результатов выполнения задания 37 (базовый уровень) показывает, что школьники ГБОУ СОШ №3 овладели умениями, необходимыми для написания электронного письма личного характера, употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране/

странах изучаемого языка; отвечая на вопросы об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражая свои чувства; и расспрашивая об аналогичной информации партнёра по письменному общению.

Высоким оказался процент выполнения задания №38-Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Сочинение построено в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания. Все учащиеся правильно сформулировали проблему, дали сравнительную характеристику представленных в таблице фактам, использовали средства логической связи.

Типичными недостатками сочинения явились грамматические ошибки.

В устной части экзамена, не все справились с заданием 3(41), требующее спонтанного развернутого ответа на вопросы.

В №42(4)- Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) для максимального балла требуется показать богатый словарный запас.

Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах освоены, но средний балл ниже по сравнению с 2 предыдущими годами.

Трудности вызвали задания на полное понимание прослушанного текста и полное понимание информации в печатном тексте, а также на употребление в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Для достижения положительной динамики и более высоких результатов ЕГЭ необходима более конструктивная организация повторения программного материала по английскому языку при подготовке к ЕГЭ в 10 – 11 классах, широкое использование приемов формирующего оценивания работ обучающихся.

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по английскому языку играют результаты метапредметного обучения.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, закреплённые во ФГОС- это широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных умений. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе

«Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий

востребованы также универсальные учебные познавательные и регулятивные умения.

При чтении ( задания 10-18) и аудировании (№1-9) необходимы умения пользоваться языковой и контекстуальной догадкой, прогнозировать содержание текста по заголовку / началу текста, использовать текстовые опоры различного рода (подзаголовки, таблицы, графики, шрифтовые выделения, комментарии, сноски), игнорировать лексические и

смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли.



## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся о Учителям, методическим объединениям учителей.**

Для улучшения организации преподавания предмета и решения проблемы обеспечения качества образовательного результата следует:

- Требуется расширение культурного кругозора учащихся;
- Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми. Следовательно, им надо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и учителей;
- Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации;
- При организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания;
- Для профилактики подготовки школьников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся.

Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов.

- Особое значение имеет проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности;
- Нужна серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка;
- Следует акцентировать внимание учащихся на устойчивых, клишированных ресурсах языка, при подготовке обеспечить наличие необходимых речевых навыков для оформления высказываний;

- Необходимо уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности;
- Особое внимание следует уделять усвоению лексико-грамматического материала в объеме, который указан в образовательном стандарте и в кодификаторе;
- Нужно также развивать метапредметные умения: языковую догадку, а именно учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразовательным элементам, по сходству с русским языком (интернациональные слова); познавательные УУД: выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять, сравнивать, выделять проблему и делать логические выводы; коммуникативные УУД: высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула (проблемных вопросов, поставленных в нем) или таблицы/диаграммы;
- Следует проводить тренировки навыков спонтанной речи на уроках. – Следует учить работать с информацией (искать и выделять необходимую информацию, обобщать, выделять главное, находить общее и различное); – Необходимо помочь им преодолеть типичные затруднения на основе анализа статистических данных 2023 г.
- Подробно изучить и проанализировать ЕГЭ 2023 года по английскому языку своего образовательного учреждения и сравнить с результатами прошлых лет;
- Совершенствовать рабочие программы и оценочные материалы: с учетом проведенного анализа и полученных результатов ЕГЭ внести соответствующие изменения с целью выявления заданий, вызывающих некоторые трудности у выпускников и активизировать регулярную работу по формированию и развитию необходимых умений и навыков. При этом следует устранить те недостатки, которые были выявлены в 2022 году;
- В 11 классах, в начале обучения, следует получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности;
- Работа по подготовке учащихся к экзамену должна проводиться в специально отведенное (внеурочное) время по определенной программе, целенаправленно и организовано. Основная цель такой работы - систематизировать, обобщить усвоенные учащимися основные знания, умения и способы действий с позиций мышления и навыков учебной деятельности старшеклассников;
- Кроме специальной подготовки к ЕГЭ важнейшим фактором, определяющим положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет обучения, направленная на достижение целей школьного образования по формированию иноязычной культуры учащихся;
- При подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендуется использовать следующие электронные ресурсы:
- Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;

- Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory> ;
- Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

#### **4.1.2 ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки рекомендуется:

- Совершенствовать умения понимать на слух основное содержание несложных аудио и видеотекстов различных жанров (радио- и телепрограмм, записей, кинофильмов) монологического и диалогического характера с нормативным произношением в рамках изученной тематики.

- В процессе развития навыков аудирования и чтения на базе одного и того же учебного аутентичного текста можно предлагать обучающимся с разным уровнем предметной подготовки задания: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание запрашиваемой в тексте информации и её представление в различном виде (таблица, схема и т.п.).

- Для развития навыков аудирования и чтения с целью извлечения из него запрашиваемой информации или его полного понимания у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также при работе над аудированием с данной группой обучающихся можно использовать в качестве опоры для обсуждения после прослушивания скрипты аудиотекстов, в то же время, с сильными обучающимися необходимо работать с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

- Постоянно практиковать понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе; значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов

- уметь распознавать и употреблять в речи наиболее распространённых устойчивых словосочетаний, оценочной лексики, реплик-клише речевого этикета. Определение части речи по аффиксу

- При развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой можно предлагать задание на составление предложений и текстов из их разрозненных фрагментов; с более сильной предметной подготовкой - работать со связными текстами, содержащими эти же самые предложения, выполняя задания на чтение с целью определения запрашиваемой в тексте информации или с целью полного понимания данного текста. – обратить внимание на грамматическую сторону речи (видовременные формы глагола, пассивный залог, формирование вопросительных предложений, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных);

– уметь распознавать и употреблять в речи лексические единицы в рамках тем, включённых в раздел «Предметное содержание речи», в том числе в ситуациях формального и неформального общения. – расширять лексический запас, обращая внимание на словообразование.

– При работе над формированием продуктивных коммуникативных навыков (письменной речи), более слабым обучающимся больший акцент следует делать на содержательной стороне высказывания, а также его логико-структурном оформлении, в то время как более сильным учащимся в дополнение можно предлагать задания на самопроверку и взаимопроверку письменных и устных заданий.

– научить писать электронное письмо в соответствии с нормами вежливости и правилами, принятыми в стране изучаемого языка;

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для профилактики подготовки школьников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся:

– При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов.

– Проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

– Необходимо организовывать подготовку выпускников к Единому государственному экзамену по английскому языку. В рамках школьного компонента учебного плана возможно выделение соответствующего учебного времени для организации элективных курсов по подготовке к ЕГЭ, рекомендуется составлении календарно-тематического планирования с учётом подготовки к ЕГЭ.

– Внедрять в практическую деятельность технологии направленные на формирование языковой компетентности учащихся; – Формировать у учителей навыки планировать, контролировать, оценивать и улучшать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, а также определять наиболее эффективные способы достижения планируемых результатов.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

– При составлении расписания учитывать тот факт, что иностранный язык является одним из сложных школьных предметов, поэтому не рекомендуется ставить его последним уроком;

– Планирование и организация образовательного процесса как в начальной, так и в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС;

– Обеспечить кабинет иностранного языка всеми необходимыми техническими средствами обучения;

- Своевременно информировать и направлять учителей на плановые курсы повышения квалификации;
- Совершенствование условий для дальнейшего развития индивидуальных и творческих способностей учащихся

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Руководителям методических объединений учителей английского языка рекомендуется:

- Включить в план работы на постоянной основе теоретические семинары по работе с учителями над заданиями в формате ЕГЭ;
- Рекомендуется проводить консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ЕГЭ по английскому языку, в частности, экспертам региональной предметной комиссии;
- Следует проводить обсуждение и анализ на заседаниях методических объединений учителей английского языка «Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку в 2023 году» для более полного ознакомления с трудностями, возникшими у экзаменуемых при выполнении заданий ЕГЭ;
- Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые консультации в очной и дистанционной форме по оказанию методической помощи учителям, осуществляющим подготовку выпускников к ЕГЭ, консультировать по вопросам подготовки к экзамену;
- Организовать для учителей курсы повышения квалификации по подготовке к ЕГЭ. Проводить мастер классы в целях распространения опыта по подготовке участников ЕГЭ;
- Обсудить заседания школьных/городских/районных методических объединений результаты ЕГЭ-2023 по английскому языку, с учителями, учащиеся которых показали низкие результаты. Вынести на повестку дня следующие вопросы:
  - подготовка обучающихся к выполнению заданий раздела «Аудирование и чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь»; «Устная часть» ЕГЭ по английскому языку.

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Халилова Т.Д.	Учитель английского языка ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по литературе

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	8,7	3	12	1	3,7

### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	100	3	100	1	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

### 1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Гальцова Е.Д. Литература (углубленный уровень) в 2 ч. / под ред. В.И. Коровина. М.: Просвещение, 2021	100

### 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

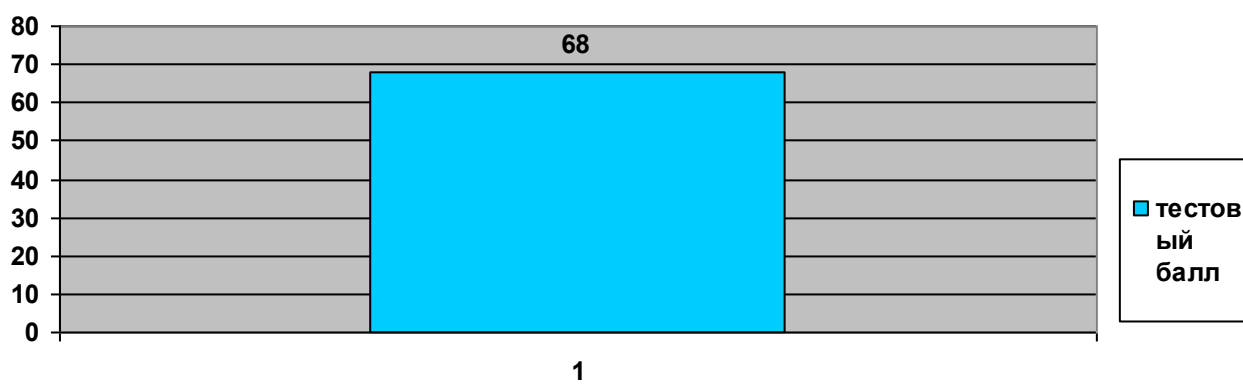
В 2023 году количество участников ЕГЭ по литературе в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск Самарской области уменьшилось на 2 человека в сравнении с 2022 г. Данные изменения

обусловлены объективной причиной – выбором выпускников профильного предмета «Литература», необходимого для поступления в высшее учебное заведение на общих основаниях.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица*

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	33,3	0
3.	от 61 до 80 баллов, %	100	33,6	100
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	33,6	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	54	67	68

## 2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

## 2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года положительная. В сравнении с 2021 г. увеличился средний тестовый балл выпускников. Последовательный ежегодный рост среднего балла можно объяснить высокой мотивацией выпускников, выбирающих предмет «Литература» для прохождения государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена.

О стабильно хорошем качестве результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 0%;
- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла тоже равна 0% ;
- вырос средний тестовый балл.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ



### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания по кодификатору ФИПИ 2023/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
1	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6 Анализ эпических, лиро-эпических, драматических произведений	Б	68	-	-	100	100	-
2		Б		-	-	100	85,7	-
3		Б		-	-	0	71,4	-
4		Б		-	-	100	100	-
5К1	Соответствие ответа заданию	П		-	-	100	100	-
5К2	Привлечение текста произведения для аргументации	П		-	-	100	100	-
5К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П		-	-	100	85,7	-
6К1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П		-	-	100	85,7	-
6К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П		-	-	100	71,4	-
6К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П		-	-	100	92,9	-
7	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6 Анализ стихотворения, баллады, басни	Б		-	-	0	57,1	-
8		Б		-	-	100	100	-
9		Б		-	-	100	42,9	-
10К1	Соответствие ответа заданию	П		-	-	100	85,7	-
10К2	Привлечение текста произведения	П		-	-	100	85,7	-

	для аргументации	
10К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П
11К1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П
11К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П
11К3	Логичность и соблюдение речевых норм	П
12К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В
12К2	Привлечение текста произведения для аргументации	В
12К3	Опора на теоретико-литературные понятия	В
12К4	Композиционная цельность и логичность	В
12К5	Соблюдение речевых норм	В
12К6	Соблюдение орфографических норм	В
12К7	Соблюдение пунктуационных норм	В
12К8	Соблюдение грамматических норм	В

-	-	100	85,7	-
-	-	100	100	-
-	-	100	85,7	-
-	-	100	78,6	-
-	-	100	95,2	-
-	-	66,7	90,5	-
-	-	33,3	71,4	-
-	-	100	85,7	-
-	-	33,3	66,7	-
-	-	100	100	-
-	-	100	71,4	-
-	--	100	100	-

*Задания с наименьшими процентами выполнения:*

1. *Задание №3 (базовый уровень)*
2. *Задание №7 (базовый уровень)*
3. *Задание №12 (Критерии К3 и К5)(высокий уровень)*

С заданиями базового уровня обучающаяся в целом справилась хорошо, за исключением заданий №3, 7.

Задания *повышенного* уровня сложности выпускница выполнила на максимальные баллы.

В задании 12 *высокого* уровня сложности выпускница получила снижение по критериям К2 (привлечение текста произведения для аргументации, т.к. использовала при построении одного аргумента по большей части пересказ, нежели анализ художественного текста); по критерию К3 (недостаточная опора на теоретико-литературные понятия), К% (соблюдение речевых норм). Это соответствует общей тенденции по ЮЗУ (контрольные цифры даны справа от показателей по школе и выделены красным цветом). По остальным заданиям и критериям выпускница ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск продемонстрировала процент выполнения на уровне ЮЗУ или выше в процентном соотношении.

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Типы заданий и структура КИМ в 2023 году не претерпели изменения в соответствии с ФГОС. КИМ по литературе также состоит из двух частей, а количество заданий уменьшилось -12. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-11). Первый комплекс заданий (1-6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматургического произведения, с 2022 г. включена зарубежная литература (в виде опорного текста или выбранного). Количество тестовых (базового уровня) заданий с кратким ответом с 2022 года – 7. С 2022 года увеличено количество заданий повышенного и высокого уровней: в часть 1 включены альтернативные задания с развернутым ответом ограниченного объема: можно было выбрать один из предложенных вариантов (5.1/5.2 или 10.1/10.2), в части 2 добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств».

Практикуются уже второй год требования к выполнению заданий 6 и 11: требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления; изменены критерии оценивания данных заданий. Второй год как повышены требования к объему сочинения (минимальное количество слов – 200).

Изменена в 2023 году формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

По критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» второй год увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1-12.5) и введены критерии оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение).

Выполнение заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». В данных заданиях обозначена связь между критериями. Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла. Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и

соблюдение речевых норм» ответ оценивается 0 баллов. Данная преамбула к критериям очень четко поясняет зависимость баллов друг от друга.

В 2023 году уточнен критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие».

В критериях по оцениванию заданий 6 и 11 тоже наблюдается зависимость критериев друг от друга:

- критерий 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов);
- если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

В критериях оценивания в этих заданиях четко определено понятие формального сопоставления, что облегчило работу экспертов. По критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», который претерпел существенные изменения в 2022 году, в помощь экспертам была предложена таблица в методических рекомендациях, в самих критериях расписаны все позиции, по которым выставляется определенное количество баллов.

В задании 12 сложным и для оценивания, и для выполнения всегда был критерий 1 – соответствие сочинения теме и её раскрытие. Но в 2022 году формулировку «глубоко» формализовали, добавили уточнения, и хотя оценивание по этому критерию все еще несет в себе субъективную оценку, данные уточнения в 2023 году минимизировали выход на третью проверку.

Зато изменения критерия 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» вызвали в 2023 году затруднения в привычном до этого оценивании: согласно новым требованиям теперь кроме включения в сочинение терминов надо учитывать и их использование.

Типы заданий и содержание КИМ 2023 года соответствовали спецификации. В первую часть были включены задания по эпизоду из эпических произведений, во вторую – задания по стихотворениям. Во третьей части требовалось написать сочинение на одну из пяти тем (альтернативное задание).

Задания с кратким ответом (1-4, 7-9) в соответствии со спецификацией проверяли знания содержания произведений, понятийного аппарата и умения им пользоваться. Также в задания с кратким ответом включались задания на знание литературного контекста. Например, «род литературы», «вид рифмовки», «портрет», «деталь», «интерьер», «композиция» в заданиях по отрывку из эпического произведения; «перекрестная рифмовка», «сравнение», «риторические вопросы», «ирония», «эпитет», «эпифора», «инверсия» – в лирическом стихотворении.

Задания 3 и 9 требовали выбора ответов: установление соответствия персонажей и их реплик, в которых они встречаются (*Ляпкин-Тяпкин – «Беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками», Хлестаков – «У меня лёгкость необыкновенная в мыслях», Городничий – «Чему смеётесь? – Над собою смеётесь!..»*), – в задании 3; выбор названий художественных средств и приемов (*инверсия, эпифор, эпитет, ирония, звукопись*) – в задании 9 по лирике.

В задании 5.1/5.2 использовались отрывки из произведения Н. В. Гоголя «Ревизов».

Задание с развернутым ответом № 5.1/5.2 использованного варианта КИМ № 326 2023 года позволяет объективно оценить понимание выпускниками характера персонажа, его

идеологической и психологической составляющих, влияния героя на общество, понимание авторской позиции, умение анализировать фрагмент литературного произведения в заданном аспекте («Что, по Вашему мнению, имел в виду автор «Ревизора», назвавший почтмейстера Шпекина «простодушным до наивности человеком?») или «Как в приведённом фрагменте пьесы реализуется принцип саморазоблачения персонажей?», способность излагать свои мысли и аргументировать их.

Выпускники недостаточно хорошо справлялись с данным заданием, были случаи выбора нового альтернативного задания 5.2.

Для успешного выполнения заданий 6 и 11 экзаменуемые должны овладеть умениями устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного пространства. В этом году для сопоставления можно было привлекать и произведения зарубежной литературы (в зависимости от формулировки задания). Задание 6 предоставляло участникам экзамена достаточно широкий выбор произведений для сопоставления. Так, контекст сопоставления в 6 задании в основной период касался следующих тем: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором представлены чиновничьи нравы. В чём схоже (или чем различно) звучание этой темы в выбранном произведении и гоголевском «Ревизоре»?» Предложенный аспект сопоставления представлялся удачным, так как дает возможность выпускникам обратиться к широкому кругу произведений русской классики и продемонстрировать навыки литературоведческого анализа, но проверка показала, что современные выпускники плохо понимают исторический контекст и само выражение «чиновничьи нравы».

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений об уровне образовательной подготовки выпускника по предмету. Задания, предложенные выпускникам на экзамене, были равнозначными по сложности и в целом формулировки вопросов и подбор художественных текстов для анализа в предложенном варианте КИМ можно считать удачными для проверки глубины знаний выпускников по литературе, умения анализировать художественные произведения, высказывая при этом собственные этические и эстетические суждения.

### **Выполнение заданий части 1**

#### **(базовый уровень, задания с кратким ответом 1-4,7-9)**

Статистический анализ выполнения заданий базового уровня показал, что более успешно выпускница справилась с заданиями 1, 2, 4, 8, 9 (результат выполнения 100%). Выпускница показала неплохое знание основных теоретико-литературных понятий. Допущенные ошибки свидетельствуют о недостаточно внимательном отношении к заданию с множественным выбором, а также о сложности при разграничении средств художественной изобразительности близкой языковой природы.

Задания 4 и 8 выполнены выпускницей верно. Эти задания проверяли умение определять функциональную грамотность выпускников при практической работе с литературоведческими терминами. Средний показатель выполнения заданий - 100%.

Задание 3, как и в 2022 году, оказалось самым сложным из заданий базового уровня. Вопрос проверял знание литературных произведений и требовал соотнесения персонажей с фактами их жизни. Низкий процент выполнения данного задания свидетельствует о недостаточно устойчивом и точном знании корпуса произведений, изучавшийся на уровне основного общего образования.

Ошибки в выполнении задания 7 свидетельствуют также о недостаточно развитом умении использовать в практической деятельности знания теории литературы.

Допущенные при выполнении заданий базового уровня ошибки демонстрируют невнимательность при чтении условий задания, незнание фактов истории литературы (названий произведений и имен персонажей), недостаточно точное знание и понимание терминологии, а также недостаточно сформированный навык определения средств выразительности в произведении.

*Причины* допущенных ошибок заключаются в недостаточно точном владении терминологией, недостаточно внимательном прочтении текста задания, а также в слабом знании корпуса текстов русской классики, особенно в той части, которая изучается на уровне основного общего образования.

*Путь устранения* данных ошибок лежит в области формирования навыка чтения изучаемых произведений, в организации самостоятельной аналитической деятельности учащихся при изучении художественных произведений, организации систематизированного повторения материала в ходе подготовки к экзамену, внимательной работе с терминологией и внимательного и точного понимания формулировки вопроса.

### **Выполнение заданий части 1 повышенного уровня сложности.**

#### **Анализ предложенного фрагмента /стихотворения. Сопоставительные задания (задания 5,10, 6, 11)**

При выполнении заданий №5, 10, 6, 11 профильного уровня выпускница по всем трем критериям получила максимальный балл. Процент выполнения – 100%.

### **Выполнение заданий части 2 высокого уровня сложности**

#### **(задание 12 – полноформатное сочинение)**

Во 2 части работы экзаменуемым было предложено задание высокого уровня сложности (сочинение), которое оценивалось по 8 критериям. За выполнение данного задания выпускница в сумме набрала 13 баллов (из 18 возможных).

**К1** (*Соответствие сочинения теме и ее раскрытие*) при оценке сочинения является главным. Выпускница справилась с выполнением данного критерия, получила 3 балла из 3-ех возможных.

**К2** оценки сочинения (*Привлечение текста произведения для аргументации*). Выпускница набрала 2 из 3. Сложности в процессе привлечения текста возникли вследствие недостаточно четкой ориентации в содержании произведения, выпускница заменила в одном случае анализ текста общими рассуждениями и пересказом.

По **К3** (*опора на теоретико-литературные понятия*) выпускница получила 1 из 3. Снижение баллов в работе связано с неумением использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения.

**К4** *оценивал композиционную цельность и логичность работ*. Выпускница набрала максимально возможный балл по критерию.

Наибольшие трудности у выпускницы вызвал **К5** (*соблюдение речевых норм*). В работе наблюдались речевые ошибки, связанные с избыточностью, плеоназм, нарушения лексической сочетаемости.

Критерии **К6-К8** (орфография, пунктуация, грамматика). Работа выпускницы написана с соблюдением основных норм письменной речи. По всем трем критериям выпускница набрала 1 балл из 1 возможного.

*Причины* ошибок при выполнении заданий 12 связаны с незнанием или неполным знанием ключевых произведений русской литературы, с неумением работать с терминологией.

*Пути решения* проблемы – в усилении аналитической работы с текстами на уроках литературы и в формировании устойчивого знания прочитанных и понятых текстов. Кроме того, в работу над темами сочинений следует включать работу с близкими по содержанию, но разными по материалу темами, совершенствовать качество речи в письменных высказываниях обучающихся.

В целом результаты выполнения заданий ЕГЭ свидетельствуют, что выпускница *достаточно хорошо освоила* следующие виды деятельности:

- определение принадлежности литературного текста к тому или иному роду, литературному направлению и жанру;
- смысловое чтение художественных произведений разных жанров;
- различные виды пересказа;
- анализ текста с выявлением языковых средств художественной образности;
- умение характеризовать героя художественного произведения, его внешний облик и внутренние качества, его поступки, взаимоотношения героя с другими персонажами, роль персонажа в сюжете и конфликте произведения;
- определение приемов выражения авторской позиции, формулировки проблемного и идейного своеобразия художественного произведения;
- самостоятельный поиск литературного контекста для ответа на вопрос;
- сравнение различных литературных явлений и фактов;
- создание развёрнутых высказываний аналитического и интерпретационного характера;
- создание сочинения в различных жанрах, в том числе сочинения-рассуждения объёмом не менее 200 слов в рамках заданной темы с опорой на изученные или прочитанные самостоятельно произведения.

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, при изучении предметов должны быть достигнуты не только предметные, но и **метапредметные результаты**, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет как на успешность освоения учебных предметов, так и на результаты ЕГЭ.

Примерная программа отражает следующие метапредметные результаты освоения литературы на уровне основного общего образования:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,
- классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;



- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью; монологической контекстной речью;
- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

*Большое влияние на успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе оказывает сформированность метапредметных результатов.*

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий, предполагающих развернутые ответы во всех содержательных блоках (№ 5.1 или 5.2, № 10.1 или 10.2, задание № 12.1–12.5), исключая задания с кратким ответом (№ 1-4, № 7-9) и задания сопоставительного характера (№ 6 и № 11).

Недостаточный уровень владения основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности не позволяет адекватно оценить свои знания и определиться с выбором задания или темой сочинения, соответствующими уровню собственных возможностей.

При выполнении задания базового уровня № 3 выпускница допустила ошибки, что свидетельствует о недостаточной степени сформированности такого метапредметного уровня как смысловое чтение, т.е. умение работать с информацией текста.

Поскольку все задания в структуре экзаменационной работы предполагают работу с художественным текстом и его анализ, большое влияние на качество выполнения заданий оказывают навыки исследовательской работы и смыслового чтения, умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для сравнения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Важным метапредметным умением является осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. *О недостаточности этого умения свидетельствует проблемная зона экзаменуемой – соблюдение речевых норм.* Наибольшая потеря баллов в 12 задании была связана именно с этим критерием.

Одной из причин предыдущей проблемы и многих других в работе является недостаточная развитость такого метапредметного навыка, как познавательная рефлексия, осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

Выпускники не всегда могут и успевают провести самоанализ выполненных заданий, что могло бы привести к устранению недочетов.

Названные типичные ошибки при выполнении заданий КИМ могут быть обусловлены недостаточной сформированностью метапредметных результатов по предмету и нуждаются в системной корректировке в процессе изучения курса литературы.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учитывая совершившийся переход на обновленные ФГОС и внедрение системно-деятельностного подхода, следует обратить внимание на следующие аспекты преподавания учебного предмета в области достижения метапредметных и предметных результатов:

- создавать условия для формирования и обогащения круга чтения обучающихся; включать в данный круг произведения зарубежной литературы, современной русской и зарубежной литературы;
- создавать условия для накопления обучающимися опыта самостоятельного чтения произведений и воплощения его результатов в устной и письменной форме;
- развивать технологии и техники смыслового чтения, совершенствовать умения анализировать произведения (в том числе с использованием методов смыслового чтения и эстетического анализа), давать собственную интерпретацию и оценку произведениям;
- выстраивать систему работы на уроках литературы с учетом необходимости формирования у обучающихся умений, проверяемых на ЕГЭ: умение понимать вопрос/задание и выстраивать ответ в соответствии с заданием, формулировать ответ на задание (тезис собственного рассуждения), аргументировать собственное мнение, привлекая текст произведения и не искажая концепцию автора, логично и связно выстраивать собственное рассуждение и т. д. Названные умения значимы для всех обучающихся, а не только для сдающих экзамен.
- использовать как традиционные технологии проблемного обучения, так и современные образовательные технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), технологии работы в малых группах, кейс-технологии, технологии мастерских построения знаний и мастерских письма.

- активно использовать практику анализа ключевых эпизодов произведений, опыты медленного чтения, составление систем персонажей (кластеров, презентаций, интеллект-карт и т. п). Результативным для понимания содержания текста может стать составление синквейнов, выписок, планов, конспектов;
- включать в работу на уроках произведения авторов разной стилиевой манеры, в том числе современных и выстраивать сопоставления по разным основаниям. Использовать потенциал игровых форм организации деятельности (викторины, квесты и т.п.).
- включать в практику преподавания создание на уроке письменных работ по заданным критериям (объем, тема, структура, используемый материал и т.п.) с последующим письменным или устным комментированием учителем и одноклассниками их сильных и слабых сторон, и правкой сочинений на основании полученных рекомендаций. Использовать критериальные модели оценивания письменных работ.
- уделять внимание работе над качеством речи: редактирование текстов, выявление, анализ и исправление речевых ошибок в устных и письменных текстах, практикум редакторской правки, практикумы по различению речевых и грамматических ошибок и т.п.
- уделять внимание редакторской правке текстов и совершенствованию навыков проверки сочинения с точки зрения соблюдения орфографических, пунктуационных и грамматических норм; уделять внимание дифференциации ошибок в тексте;
- знакомить обучающихся с кодификатором, спецификацией и демонстрационным вариантом КИМ, чтобы понять структуру экзаменационной работы, виды заданий, критерии оценивания заданий разных типов. Работать с текстами, включенными в Кодификатор.
- отрабатывать создание кратких ответов и сочинений в соответствии со структурой и критериями КИМ ЕГЭ.
- активно использовать возможности внеурочной работы (кружки, секции, клубы) для создания мотивации к выполнению аналитических и творческих задач.
- координировать с подготовкой к итоговой аттестации использование ряда существующих инструментов: всероссийского конкурса сочинений, итогового сочинения, тестовых проверочных работ, репетиционных экзаменов, всероссийской олимпиады школьников

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки можно давать задания по работе с терминологией: сопоставление определений термина в разных словарях, составление

словарной статьи, сравнение терминов. Они могут выполнять задания аналитического характера на основе вопросов для анализа и интерпретации текста, данными в учебниках или составленных преподавателем. Можно заинтересовать обучающихся данной группы составлением биографических справок, подбором иллюстраций к произведениям, составлением списка произведений / цитатного плана на заданную тему.

2. Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки можно давать задания по анализу произведений, эпизодов, стихотворений, ориентирующих на обязательную работу с терминами (роль детали, роль эпизодических персонажей, смысл названия, роль эпиграфа, система образов и т.п.).
3. Следует уделять особое внимание формированию навыков аналитической работы с художественными особенностями текстов (определение роли изобразительно-художественных средств, приемов выражения авторской позиции, соотношения позиции автора и героя-рассказчика). Можно давать задания по самостоятельному анализу фрагментов произведений, эпизодов, стихотворений.
4. Для успешности анализа предлагаем обязательно использовать проблемные вопросы, которые может составить преподаватель. Можно предложить обучающимся составление хронологических таблиц или сетки мотивов / образов близкой тематики.
5. Обучающиеся с высоким уровнем предметной подготовки могут сами составлять вопросы для анализа произведений / фрагментов, выполнять роль экспертов при выполнении заданий, готовить материалы и выступления для занятий по литературе второй половины XX – началу XXI века, особенно по поэзии. Можно предлагать обучающимся творческие задачи, предполагающие сопоставление текстов разных литературных направлений и течений, использование принципов и приемов типологического анализа художественного текста.
6. Следует поддерживать стремление всех обучающихся, особенно со средним и высоким уровнем предметной подготовки, участвовать в олимпиадах и творческих конкурсах по литературе и другим гуманитарным предметам.

#### **4.1 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников можно предложить темы, ориентированные на достижение как предметных, так и метапредметных результатов:

- Структура и содержание КИМ ЕГЭ по литературе, Кодификатора и Спецификации.
- Технологии смыслового чтения.
- Традиционные и инновационные технологии анализа художественного произведения.
- Закономерности историко-литературного процесса. Традиции и новаторство.
- Структура текста сопоставительного характера.
- Своеобразие жанра сочинения на ЕГЭ по литературе.
- Стратегии чтения и письма.

- Анализ текста на уроке и на экзамене.
- Сквозные темы и мотивы русской литературы.
- Произведение в историко-культурном контексте.
- Диалоги русской и зарубежной литературы.
- Современная литература в жанровом аспекте.
- Темы и мотивы современной поэзии и прозы.
- Формирование читательской грамотности на уроках литературы.
- Формирование метапредметных умений на уроках литературы.
- Особенности работы над пониманием смысла проблемного вопроса. Логика ответа на проблемный вопрос.

#### **4.2 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. Формирование объективной оценки качества образования ОО с учетом региональной специфики и проблематики полученных результатов региона по внешней оценочной процедуре.
2. Мониторинг соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС общего образования с учетом статистических данных, полученных при ГИА.
3. Совершенствование предметных и методических компетенций учителей ОО.

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Кутырева А.И.	Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по обществознанию

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9	39,1	8	32	15	55,6

### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6	26,0	3	37,5	14	93,3
Мужской	3	13,0	5	62,5	1	6,7

### 1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и другие (Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. и др.) Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень, 5-е издание.-М.: Просвещение, 2022.	100
2	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и другие (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А.)Обществознание. 11 класс: учебник для	100

общеобразовательных учреждений: базовый уровень, 2-е издание.-М.: Просвещение, 2022.	
--	--

#### 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

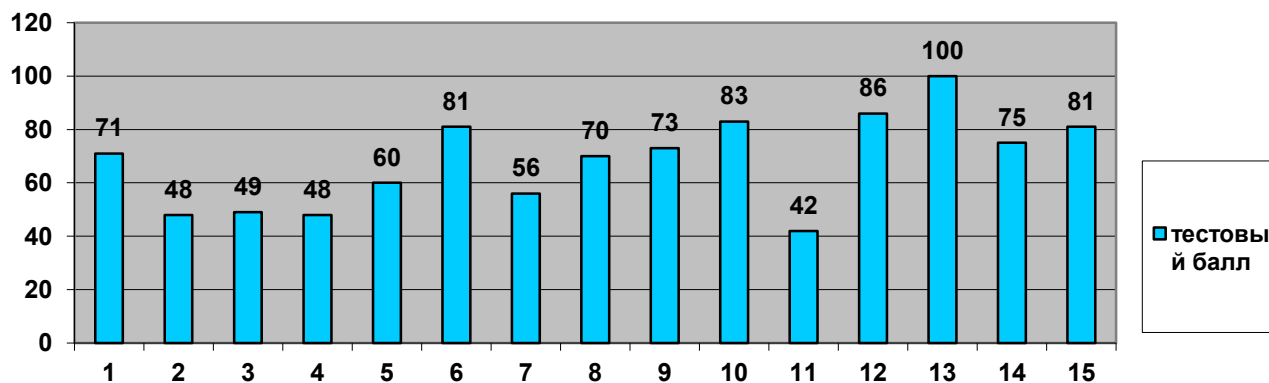
В 2023 году количество участников ЕГЭ по обществознанию в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск Самарской области увеличилось на 7 человек в сравнении с 2022 г. и на 6 человек в сравнении с 2021 г.

Увеличение сдающих объясняется тем, что обществознание является предметом, в котором наблюдается синтез таких дисциплин, как философия, социология, основы правоведения, психология. Поэтому, сдавая ЕГЭ по обществознанию, абитуриент может выбрать для поступления любую из специальностей, которая связана с этими науками. Этот экзамен обязательно сдавать тем, кто собирается в дальнейшем изучать экономику, юриспруденцию, таможенное дело, логистику, государственное управление и ещё множество специальностей.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	11,1	12,5	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	20	50	33,3
3.	от 61 до 80 баллов, %	12	37,5	33,3

4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	26,7
5.	100 баллов, чел.	0	0	6,7 (1 человек)
6.	Средний тестовый балл	53,9	52,8	68,6

### **2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица*

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,3	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,3	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	26,7	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	6,7	0



## **2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы :

по итогам ЕГЭ 2023 года можно отметить положительную динамику среднего балла: по сравнению с 2022 годом на 15,8%, по сравнению с 2021 годом на 14,7% .

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию выявил снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог, с 12,5% в 2022 г. до 0 % в 2023 г. (показатель улучшился).

Анализ результатов показывает, что 100% участников экзамена (15 чел.) смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов снизилась на 17%, получивших от 61 до 80 баллов снизилась на 4%.

Но появились выпускники, получившие от 81 до 99 баллов-26,7% и столбальница-6,7 %.

О повышении качества результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 6,7% в 2023 году, в то время как в 2022 году-28,6 %;

- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла увеличилась с 0% до 26,7 %;

- вырос коэффициент равенства доступности качества образования.

Отчасти это может быть связано со значительным увеличением числа выбирающих предмет (на 23,6%).

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1 Анализ выполнения заданий КИМ**

Основная цель экзамена по обществознанию - оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования общего образования. В соответствии со спецификацией объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями ФГОС СОО. Перечень проверяемых элементов содержания экзамена по обществознанию составлен на базе требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса,

базовые положения различных областей общественнознания. Материал КИМ ЕГЭ сделан акцент на преобладание российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации.

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В экзаменационной работе были следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом, 5 заданий базового уровня (17,18, 21-23) и четыре задания высокого уровня сложности (19,20,24,25). Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемыми самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированных знаний об обществе как целостной системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2-16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированных знаний об обществе как целостной системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированных представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированных представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2-16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2-4), «Экономика» (задания 5-7), «Социальные отношения» (задания 8,9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14-16).

Задания части 2 (17-25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17-20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том

числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию( иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание –задача под номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией РФ.

Составное задание 24-25 проверяет умение подготавливать доклад по определенной теме.

Задание 24 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. А также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО							
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.		в группе от 61 до 80 т.б.		в группе от 81 до 100 т.б.	
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение	Б	68,6	-	60	73,8	80	81,8	100	95,2

	видовых понятий с родовыми)								
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	-	70	74,6	90	88,6	80	95,2
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	-	60	44,6	80	72,7	100	95,2
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	-	80	73,1	80	85,6	80	96,4
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	-	70	64,6	80	72,7	100	91,7
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	-	50	53,1	80	75,8	80	96,4
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	-	10	33,1	40	61,4	80	76,2
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	-	50	71,5	90	87,1	100	96,4
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	-	80	89,2	100	92,4	80	90,5
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	-	80	47,7	40	64,4	80	84,5
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	-	20	56,2	70	72,7	90	97,6
12	Владение базовым понятийным	Б	-	40	50,8	20	68,2	100	92,9

	аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б
19	Владение умением выявлять причинно-	В

-	10	37,7	70	65,2	100	85,7
-	60	55,4	60	70,5	90	91,7
-	20	33,8	80	65,2	70	84,5
-	60	70	90	77,3	100	88,1
-	100	92,3	100	99,2	100	98,8
-	20	32,3	80	58,3	90	84,5
-	66,7	56,9	86,7	78,8	100	96

	следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных	Б

-			33,3	43,9	66,7	77
	33,3	14,4				
-			93,3	91,9	100	99,2
	66,7	79,5				
-			75	74,6	90	89,9
	30	30,8				
-			73,3	76,8	93,3	96
	53,3	36,4				

	явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	
24К1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В
24К2	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В
25К1	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия	В

-	6,7	19,5	86,7	66,7	80	88,9
-	0	4,6	20	22,7	40	47,6
-	20	22,3	40	61,4	80	90,5

	принимаемых решений.							
25К2	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	40	26,2	80	62,1	80	90,5
25К3	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	13,3	19	73,3	54	86,7	87,3

Среди заданий **базового уровня** (с процентом выполнения ниже 50) есть выпускники группы от минимального до 60 т.б.:

Задание 12- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ -40% (50,8 по округу);

Задание 13- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук-10% (37,7 % по округу);

Задание 15- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук- 20% (33,7 % по округу);

Задание 18- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития  
Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов-20 % (32,3 % по округу);

Задание 22- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений -30 % ( 30,8 % по округу).

Среди заданий **базового уровня** (с процентом выполнения ниже 50) есть выпускники группы от 61 до 80 т.б.:

Задание 12- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ -20% (68,2 по округу).



В заданиях *повышенного и высокого уровня* (с процентом выполнения ниже 15) есть выпускники группы от минимального до 60 т.б.:

Задание 7- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений -10 %( 33,1 по округу);

Задание 24(1)- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов-6,7 % (19,5 по округу);

Задание 24(2)- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов- 0% (4,6 по округу);

Задание 25(3)- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений-13,3 %( 19 % по округу).

***Успешно усвоенные и выполненные задания это :***

профильные задания 2 и 5-владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, профильное задание 16- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений,

базовое задание 17-сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Недостаточно усвоено и выполнено на 53,3 % задание 12 (база)- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

### **3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

**Основная цель экзамена** – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определённые требованиями ФГОС. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе Примерной основной образовательной программы среднего общего образования с учётом раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса – знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших

экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний, объяснение, аргументация, оценивание. Уровень сложности задания определяется способом познавательной деятельности.

К основным **принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ** можно отнести:

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности;
- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: часть 1- 16 заданий, часть 2- 9 заданий.

**Задание 1** – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

**Задания 2–16** представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, а задание 13 – знание основ федеративного устройства РФ и полномочий органов государственной власти РФ.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта.

**Задание 17** направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

**Задание 18** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий.

**Задание 19** нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

**Задание 20** предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

**Задание 21** предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения), поиск социальной информации и выполнение задания, связанного с соответствующим рисунком.

**Задание-задача 22** требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Задание 23** проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

**Задание 24** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

Вопросы и требования задания **25** конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в задании 24, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

### 3.1.2 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проведенный статистический и содержательный анализ выполнения КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. позволяет подвести следующие итоги.

В 2023 году успешность и качество сдачи экзамена по обществознанию несколько выше, чем в прошлом.

Особенностями ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. стали более жесткие критерии проверки и введение принципиально новых заданий, которые нужно было освоить выпускникам в течение года.

Анализ выполнения заданий работ участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г., как и в предыдущие годы, показал, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Выполнены на максимум профильные задания 2 и 5-владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, профильное задание 16- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, базовое задание 17-сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Подготовка к ЕГЭ по предмету не может и не должна быть оторвана от изучения данного предмета в основной и старшей школе, от реализации образовательной программы на основе УМК Федерального перечня Минпросвещения России. Только систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных

заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Рекомендуется объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

Необходимо систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить освоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, необходимо внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому необходимо ознакомиться с документами текущего учебного года. К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами.

Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями. Необходимо в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.

#### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся  
*Учителям, методическим объединениям учителей.*

На семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по обществознанию 2023 г., сравнить их с результатами 2022 и определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по обществознанию в 6-11-х классах.

*Органам управления образованием, РЦ.*

Обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по обществознанию, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий Минпросвещения России.

*Прочие рекомендации.*

С целью сохранения преемственности в обучении школьников, при организации работы по выбору учебников, необходимо тщательно провести анализ взаимозаменяемости учебно-методических линий для предотвращения возможных проблем при реализации стандарта, продумать возможность по бесконфликтному замещению исключенных предметных линий альтернативными учебниками.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ.

В зависимости от распространенности среди обучающихся конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

*Администрациям образовательных организаций:*

Выделять дополнительные часы для дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

*Органам управления образованием, РЦ.*

Своевременно обеспечивать учебным методическим материалом школы.

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

#### **4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

«Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки»; «Алгоритм работы с заданиями ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности».

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Клычкова Е.В.	Учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по информатике

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		2	8	1	3,7

### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			2	100	0	0
Мужской			0	0	1	100

### 1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика (базовый уровень). 11 класс. Бином: 2022г	100%

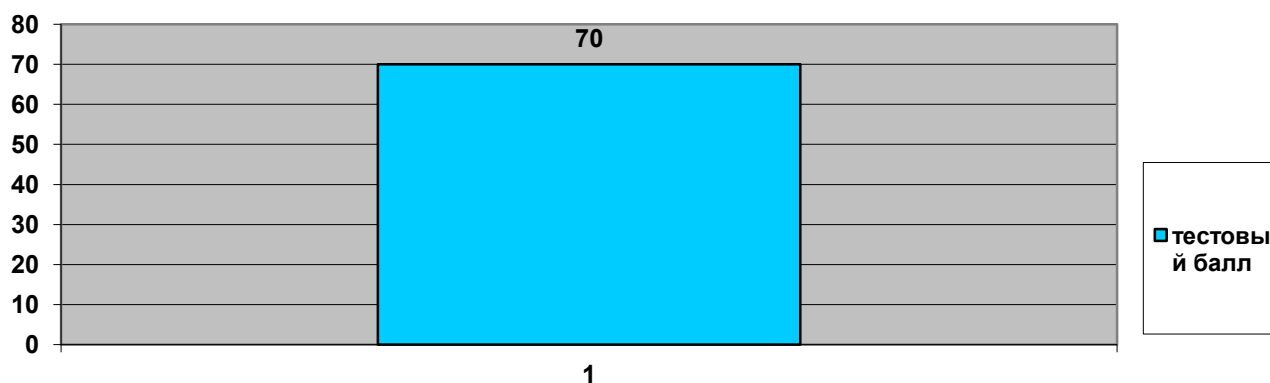
## 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %		0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		0	0
3.	от 61 до 80 баллов, %		50	100
4.	от 81 до 99 баллов, %		50	0
5.	100 баллов, чел.		0	0



6.	Средний тестовый балл	81,5	70
----	-----------------------	------	----

### 2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

### 2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

О снижении качества результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 0%;
- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла тоже равна 0% ;
- снизился средний тестовый балл с 81,5 до 70, что само по себе является хорошим средним результатом.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблиц

а

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1			70	-	-	100	-
2				-	-	100	-
3				-	-	100	-
4				-	-	100	-
5				-	-	100	-
6				-	-	100	-
7				-	-	100	-
8				-	-	0	-
9				-	-	0	-
10				-	-	100	-
11				-	-	100	-
12				-	-	100	-
13				-	-	100	-
14				-	-	100	-
15				-	-	100	-

16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		

-	-	100	-
-	-	0	-
-	-	100	-
-	-	100	-
-	-	0	-
-	-	0	-
-	-	100	-
-	-	0	-
-	-	0	-
-	-	0	-
-	-	0	-
-	-	0	-

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать: линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50); задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15); успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

---

---

---

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:*

*приводятся характеристики задания,*

*приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

---

---

---

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

---

---

---

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Рекомендации для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

---

---

*Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

*Прочие рекомендации.*

---

---

---

... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

---

---

*Администрациям образовательных организаций:*

---

---

---

*Органам управления образованием, РЦ.*

---

---

---

*Прочие рекомендации.*

**4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

---

---

---

**4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

---

---

---

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Писарева А.И.	Учитель информатики ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по математике (базовый уровень)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 21*

2019 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		10	40	6	28,6

**1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 22*

Пол	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			7	70	6	100
Мужской			3	30	0	0

**1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году**

*Таблица 26*

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ ( <i>указать авторов, название, год издания</i> )	
	Муравин Г.К., Муравина О.В.. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углубленный уровень). 11 кл., Дрофа, 2022	100
	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и другие. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия. Базовый и углубленный уровень. 10-11 класс. М.: Просвещение, 2020	100

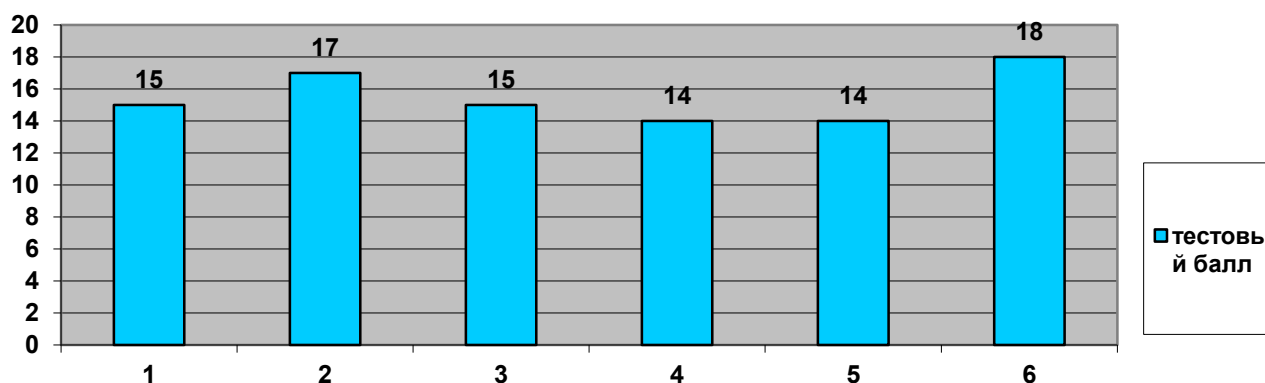
## 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 27

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
3	ниже минимального балла («2»), %		0	0
4	«3», %		0	0
5	«4», %		20	66,6
6	«5», %		80	33,3



## 2.3 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

---

Анализ результатов ЕГЭ по математике базового уровня в 2023 году показал небольшое снижение уровня подготовки учащихся к экзамену.

Средний тестовый балл в 2023 году составил 4,3, в 2022 году - 4,8. Максимальное количество выпускников (66,6%) получили оценку «4», на второй план вышли обучающиеся, получившие на экзамене оценку «5» - 33,3%, в 2022 году результаты были значительно выше: 80% получили оценку «5» на экзамене, оценку «4» - 20%.

О снижении качества результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 0%;
- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла уменьшилась с 40% до 16,7 (с 4 до 1 чел) при отсутствии результатов, превышающих данный порог ( в прошлом году они составили 20%);

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуются рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 213

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	Процент выполнения задания в ОО					
				в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального «3»	в группе «4,»		в группе «5»	
1			4,3	-	-	25	85,3	100	98,4
2				-	-	100	89,5	50	87,3
3				-	-	100	98,9	100	96,8
4				-	-	100	95,8	100	100
5				-	-	50	69,5	100	95,2
6				-	-	100	95,8	100	100
7				-	-	100	96,8	100	100
8				-	-	75	84,2	100	98,4
9				-	-	100	87,4	100	98,4
10				-	-	100	84,2	100	93,7
11				-	-	0	37,9	100	80,1
12				-	-	100	61,1	100	95,2
13				-	-	75	57,9	100	100
14				-	-	100	62,1	100	90,58
15				-	-	100	90,5	100	96,8
16				-	-	100	84,2	100	96,8
17				-	-	50	38,9	100	90,5
18				-	-	20	23,2	0	55,6
19				-	-	50	51,6	100	95,2
20				-	-	0	3,2	0	54
21				-	-	0	12,6	0	47,6

Все задания базового уровня. Ниже границы 50 % выполнены : в группе «4» №1,11,18,20,21; в группе «5» № 18,20,21. Ниже результатов по ЮЗУ в группе «4» № 1,5,8,11,18,19,20,21; в группе «5» № 2,18,20,21.

(контрольные цифры даны справа от показателей по школе и выделены красным цветом)

Самые низкие результаты получены участниками при решении задания 20 (0%) текстовой задачи на сплавы и смеси.; решения задачи 21, а именно, текстовой задачи на смекалку (0%). В этом году оказался очень низкий процент выполнения задания 18 (16%) на решение квадратичных неравенств. Не высоким процентом выполнения остается выполнение блока геометрических задач 11 (33,3%).

Традиционно высокими результатами остаются при решении задач 3, 4, 6, 10 (по 100 %) на проверку умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Если анализировать результаты выполнения заданий с кратким ответом по группам подготовки, то стоит отметить, что в группе выпускников, получивших оценку «5» есть задания вызывающие затруднения : № 18,20,21.

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Самые низкие результаты получены участниками при решении задания 20 ( 0%) текстовой задачи на сплавы и смеси и № 21 (0%), текстовой задачи на смекалку. В этом году оказался очень низкий процент выполнения задания 18 (16%) на решение квадратичных неравенств. При решении этой задачи обучающиеся допустили следующие ошибки: не смогли правильно найти нули функции, правильно выяснить знак функции на интервалах и изобразить множество решений на числовой прямой.

По-прежнему одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также важно отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов.

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ базового уровня показал, что в заданиях №3-4, 6-7 и 13-16 процент успешного выполнения 100%. Это говорит о том, что у выпускников в достаточной степени сформированы образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания ЕГЭ, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая степень сформированности метапредметных результатов. Средний процент правильно выполненных заданий №11;18;20;21 составляет менее 50%, они относятся к базовому уровню сложности:

Проблемной оказалась текстовая задача №20, успешность ее выполнения составляет 0%. При решении этой задачи на смеси и сплавы: не смогли правильно составить уравнение; найти процент от числа.. Для успешного решения выпускники должны были построить модель в виде уравнения исследовать эту модель (решить уравнение) и интерпретировать результат (понять, что получилось и что записать в ответ). Выпускникам необходимо повышать эти метапредметные навыки, которые помогут сформировать умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

В задаче №21 средний процент выполнения составляет 0%. При выполнении этого задания выпускники должны были решить текстовую задачу на комбинаторику (перебор чисел по заданным условиям или составление уравнений). Неверный ответ был получен при решении уравнений. Выпускники не показали умений строить простейшие математические модели на основе представленных в задании данных.

Анализ типичных ошибок при выполнении выпускниками заданий ЕГЭ базового уровня показал, что для достижения успешного результата учителю необходимо вести систематическую работу на каждом уроке по формированию не только предметных, но и метапредметных умений.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся  
*Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

\_ В ходе анализа результатов ЕГЭ 2023 года были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

1. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
2. Уметь выполнять вычисления и преобразования.
3. Решать неравенства второй и более степеней.

Для устранения затруднений у обучающихся при выполнении этой группы заданий учителю рекомендуется формировать такие метапредметные навыки: смысловое чтение; умение моделировать реальные ситуации на математическом языке; составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебраических преобразований. У учащихся с высокой мотивацией при решении логических задач необходимо

сформировать элементы формальной логики. Этого можно добиться при систематической работе учителя в течение всего периода обучения (5-11 класс), используя общеизвестный алгоритм пошагового решения задач (полный план решения задачи).

*Органам управления образованием, РЦ.*

Ознакомить учителей с результатами ЕГЭ, проанализировать их на МО

... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проанализировать результаты ЕГЭ, провести корректировку плана подготовки к ЕГЭ. Следует продолжить использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики, работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка), продолжить практику шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении.

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. Применение СОТ
2. Решение геометрических задач.

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Быкова Л.В.	Учитель математики ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

# Методический анализ результатов ЕГЭ

## по физике

(наименование учебного предмета)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
Чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		6	24	10	37

#### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			1	16,7	2	20
Мужской			5	83,3	8	80

#### 1.3 Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Касьянов В.А. Физика (углубленный уровень). М: Дрофа, 2020	100
	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.В.. Физика (базовый и углубленный уровень). М: Просвещение, 2020	100

## 1.4 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

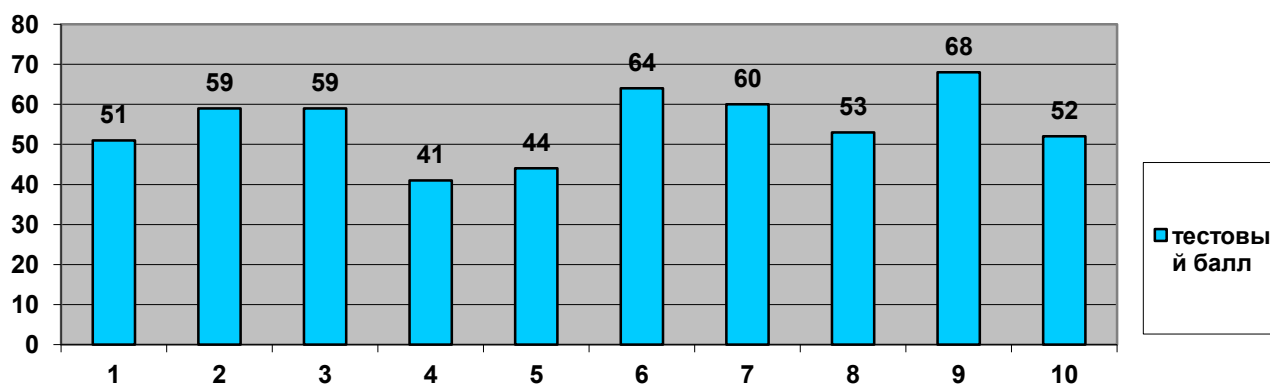
Количество участников ЕГЭ по учебному предмету физика (за 3 года) увеличилось.

Процентное соотношение юношей незначительно уменьшилось, а девушек незначительно увеличилось. Юношей, выбирающих ЕГЭ по физике, по-прежнему больше, чем девушек.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.2 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.3 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %		0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		100	80
3.	от 61 до 80 баллов, %		0	20
4.	от 81 до 99 баллов, %		0	0
5.	100 баллов, чел.		0	0

6.	Средний тестовый балл	44,8	55,1
----	-----------------------	------	------

## 2.4 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	80	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	20	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

### 2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний тестовый балл в 2023 году увеличился на 11 баллов по сравнению с 2022 годом.

Увеличилась доля участников, набравших высокие баллы (с 81 до 100 баллов), по сравнению с 2022 годом на 20%.



О повышении качества результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

- доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. преодолевших минимальную границу баллов, либо преодолевшие ее с запасом лишь в 1-2 балла составляет 0% против 33% в прошлом году;

- доля выпускников, достигших высокого уровня подготовки, преодолевших границу с запасом только на 1-2 балла по-прежнему равна 0, но на 10,3 увеличился средний тестовый балл при значительном увеличении числа сдающих предмет с 6 до 10 человек .

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1 Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуются рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

##### 3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	Процент выполнения задания в ОО				
					в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.		
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины	Б	55,1	-	37,5	60,6	100	95,5	-

	и законы								
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б		100	89,4	100	95,5	-	
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б		37,5	26,6	100	59,1	-	
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П		62,5	65,4	25	79,5	-	
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б		62,5	67,0	75	90,9	-	
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	Б		75	66,5	100	97,7	-	

	величины и законы	
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П
11	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б

-	100	69,1	100	100	-
-	37,5	63,8	50	90,9	-
-	62,5	57,4	75	95,5	-
-	87,5	68,1	100	84,1	-
-	62,5	53,7	75	100	-
-	62,5	58,5	100	72,7	-

13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б
15	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П
16	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	б
18	Применять при описании	Б

-	100	78,7	100	95,5	-
-	62,5	62,8	75	100	-
-	81,3	60,6	100	97,7	-
-	50	55,3	50	84,1	-
-	87,5	78,2	100	100	-
-	87,5	69,1	100	100	--

	физических процессов и явлений величины и законы	
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	б
21	Использовать графическое представление информации	П
22	Определять показания измерительных приборов	Б
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б
24	Решать качественные задачи, используя типовые	П

-	81,3	70,2	100	95,5	-
-	37,5	48,4	50	77,3	-
-	37,5	36,7	50	93,2	-
-	87,5	78,7	100	90,9	-
-	87,5	80,9	100	95,5	-
-	8,3	1,8	100	21,2	-

	учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	п
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и	в

-	31,3	20,2	25	93,2	-
-	0	3,7	16,6	36,4	-
-	4,2	2,1	16,6	13,6	-
-	0	1,1	67	13,6	-

	формул из одного-двух разделов курса физики						
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	16,7	3,5	0	36,4	-
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	0	1,4	16,7	10,6	-
			0				-

Анализируя долю выполнения заданий КИМ по физике, выделяются

следующие задания, которые вызвали наибольшие трудности у участников при выполнении:

- в среднем показали процент выполнения менее 50 по заданию № 3(механические колебания); № 8 (механика), № 13 (80,3%; магнетизм).

- в среднем хорошо выполнили задания базового уровня №4, 5, 9.

Для каждой группы участников экзамена характерно освоение разных содержательных разделов курса физики на определенном уровне при решении заданий базового уровня.

Участники экзамена, показавшие результаты в диапазоне от 36 до 60 баллов,

- хуже выполнили задание № 3 (37,5 механические колебания) № 20 (37,5%; задание с выбором ответов);

- лучше выполнили задания № 2 (динамика), № 23 (планирование эксперимента).

Участники, показавшие результаты в диапазоне от 61 до 80 баллов,

- хуже выполнили задания № 4(анализ графиков), № 16 (электрический ток), и № 20 (задание с выбором ответа);

- лучше выполнили задания № 1 (100%; молекулярно-кинетическая теория), № 2 (100%; термодинамика), № 14 (100%; геометрическая оптика), №17 (100%; соответствие между формулой и физической величиной), № 18

(100%; ядерная физика).

**По сравнению с окружными результатами** в группе от 36 до 60 баллов, результаты учеников школы ниже в заданиях №1, 5, 8, 16, 20, 26, 28, 30;

В группе от 61 до 80 баллов - №4, 5, 8, 9, 11, 14, 16, 20, 26, 29.

### 3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

У учащихся вызвали затруднения Комбинированное задание на молекулярную физику и механику (динамику).

Типичная ошибка – участники не смогли правильно выбрать объект для применения законов Ньютона. Причины – отсутствие должной практики решения комбинированных заданий. Для подготовки необходимо свободно владеть основными уравнениями механики и молекулярной физики, а главное иметь большую практику решения комбинированных заданий.

### 3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание №15 на умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Средний процент решения в округе составил 90%. На успешное решение этой задачи повлияли в достаточной мере сформированные школьников региона метапредметные умения искать, анализировать, преобразовывать, применять информацию для решения проблем, критически оценивать информацию.



Задание 28 на умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Средний процент решения составил 13%. Основные ошибки – многие учащиеся не нашли одновременно обе основные формулы, необходимые для решения задачи, не смогли правильно построить рисунок к задаче с указанием всех сил. Слабая сформированность умений исследовать физические модели и анализировать сложную по составу (многоаспектную) информацию текста задачи повлияли на результаты выполнения задания.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе анализов результатов педагогам следует организовать разбор содержания заданий и типичных ошибок, а также скорректировать свои методические системы обучения, провести отбор дидактических материалов и приемов их решения.

Следует отметить, что часть проблем группы выпускников, связаны с низким уровнем математической подготовки. На уроках физики необходимо обратить внимание на использование перевода значений величин в СИ и расчеты с использованием стандартного вида числа. Еще одна проблема выпускников - недостаточно прочные теоретические знания. В процессе изучения нового материала целесообразно шире использовать устные ответы учащихся, обращать внимание на формулировки законов, понимание основных свойств изучаемых явлений и процессов. При обобщающем повторении помогут краткие конспекты, в которых необходимо обобщать и систематизировать не только основные законы и формулы, но и модели и свойства изучаемых процессов. В курсе физики есть задания, которые формируют различные умения по работе с графиками: распознавание вида графика для заданной зависимости; использование значений величин,

Дополнительную методическую помощь учителям могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);

*Органам управления образованием, РЦ.*

-Организовать встречи с учителями, ученики которых показали хорошие результаты с темой «Поделюсь опытом подготовки к ЕГЭ по физике»

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

Для обеспечения прочных теоретических знаний у обучающихся с разным уровнем предметной подготовки необходимо организовать дифференцированную проверку понимания и усвоения сущности физических процессов.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки следует увеличить долю индивидуальных устных ответов на уроках при проверке домашних заданий, либо систематически включать вопросы, проверяющие освоение теоретического материала, в контрольные работы. Следует иметь в виду, что если при первичном закреплении такие вопросы могут базироваться на простом описании одного или нескольких из изученных элементов содержания (т.е. на пересказе материала учебника), то в контрольной работе такие вопросы должны иметь характер рассуждения, а также требовать обобщения, сравнения, выводов, доказательства и т.п. Эти приемы позволят добиться более прочных теоретических знаний, что позволит обучающимся лучше понимать особенности протекания физических процессов, выстраивать иерархию физических законов и скажется на результатах выполнения экзаменационных заданий.

*Администрациям образовательных организаций:*

1. Провести анализ результатов ЕГЭ по физике.
2. Проводить репетиционные тесты по материалам ЕГЭ по уровням подготовки.

*Органам управления образованием, РЦ.*

Организовать курсовую подготовку по темам «Статика», «Оптика», решение задач высокого уровня

#### **4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

- разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- организовать наставничество учителей-предметников по преподаванию разделов, вызвавших затруднение (электродинамика, теория колебаний) на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты;

#### **4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Организовать стажировки учителей-предметников на темы «Электрический ток» и «Электродинамика» на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Пахомова Д.С.	Учитель физики ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск