

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего  
образования в 2023 году  
в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск  
(наименование ОО)**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	90	0
2.	Математика	90	0
3.	Физика	22	0
4.	Химия	16	0
5.	Информатика	33	0
6.	Биология	33	0
7.	История	6	0
8.	География	4	0
9.	Обществознание	50	0
10.	Литература	9	0
11.	Английский язык	4	0

### 2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% <sup>1</sup>	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	90	0	0	0	21	23	43	48	26	29
2.	Математика	90	0	0	0	47	47,5	34	37,8	9	14,7
3.	Физика	22	0	0	0	8	36	13	59	1	5
4.	Химия	16	0	0	0	0	0	6	37	10	63
5.	Информатика	34	0	0	0	28	82,4	4	11,8	2	5,9
6.	Биология	33	0	0	0	11	33	20	61	2	6
7.	История	6	0	0	0	1	16,7	4	66,6	1	16,7
8.	География	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
9.	Обществознание	50	0	0	0	18	36	24	48	8	16
10.	Литература	9	0	0	0	1	11	2	22	6	67
11.	Английский язык	4	0	0	0	2	50	1	25	1	25

### 3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	20	26	46	43	24	21	-	-
2.	Математика	3	9	33	34	54	47	0	0
3.	Физика	3	1	10	13	9	8	0	0
4.	Химия	10	10	3	6	3	0	0	0
5.	Информатика	6	2	21	4	7	28	0	0
6.	Биология	2	2	19	20	12	11	0	0

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
7.	История	2	1	4	4	0	1	0	0
8.	География			3	2	1	2		
9.	Обществознание	11	8	24	24	15	18	0	0
10.	Литература	6	6	3	2	0	1	0	0
11.	Английский язык	1	1	3	1	0	2	0	0

#### 4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	80	12	7
2.	Математика	78,9%	16,7%	4,4%
3.	Физика	50	23	27
4.	Химия	56	44	0
5.	Информатика	46	6	48
6.	Биология	28	4	1
7.	История	83,3	0	16,7
8.	География	75	0	25
9.	Обществознание	78	6	16
10.	Литература	67	11	22
11.	Английский язык	50	0	50

#### 5. Результаты ГВЭ-9<sup>2</sup> в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	0									
2.	Математика	0									
3.	Физика	0									
4.	Химия	0									
5.	Информатика	0									
6.	Биология	0									
7.	История	0									
8.	География	0									
9.	Обществознание	0									

<sup>2</sup> При отсутствии участников ГОВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Литература	0									
11.	Английский язык	0									

**6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	УМК Бархударов С.Г. и др., 2000 г.
2	Математика	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др., Макарычева Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешкова К.И. и др.
3	Физика	Пёрышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 класс. М.: "Дрофа", 2018
4	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 класс. М.: Просвещение, 2022...
5	Информатика	Босова Людмила Леонидовна, Босова Анна Юрьевна Бином. Лаборатория знаний 9 класс, 2019
6	Биология	С.Г Мамонтов, В.Б. Захаров, И.Б Агафонова, Н.И Сонин. Биология. Общие закономерности. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2023 г.
7	История	История России. В 2-х частях 9 класс. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и др. / Под ред. Торкунова А.В. - М.: Просвещение, 2019. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. – М.: Просвещение, 2018.
8	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. География. 9 класс. М.: «Просвещение», 2020
9	Литература	ЛИТЕРАТУРА. 9 класс. Учебник-хрестоматия для общеобразовательных учреждений. В двух частях. Часть 1. Под редакцией В. Я. Коровиной, 2022
10	Обществознание	Обществознание. 9 класс : учебник /Л.Н. Боголюбов , А.Ю. Лазебникова, А.И. Матвеев и др — М. : Просвещение, 2020....
11	Английский язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е., Эванс В. Английский язык. 9 класс, 2020

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
Русский язык  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

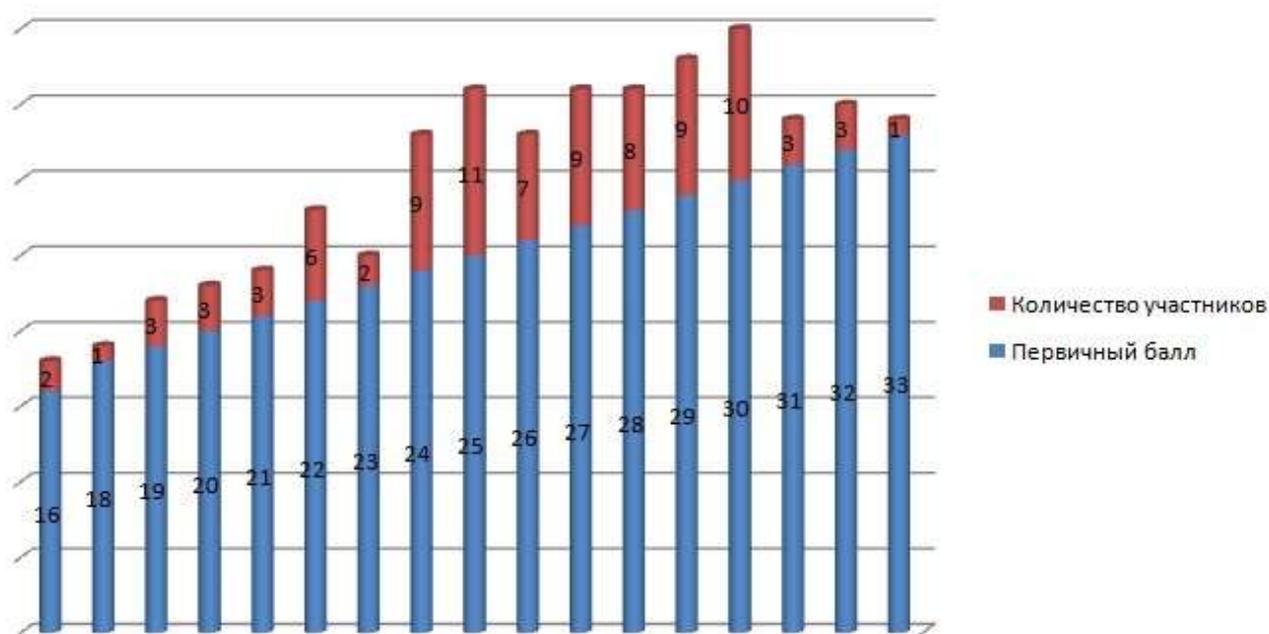
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	96	100	90	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	3	3%	0	0

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В сравнении с 2022 годом уменьшилось общее количество выпускников.

## **2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

### **2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



### **2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1	2	2
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	20	20,8	19	21
«4»	37	38,6	43	48
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным	11	11,5	20	22,2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	4	4,2	6	6,7

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3	0	77	100

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Динамка результатов ОГЭ по русскому языку за последние 2 года положительная. В сравнении с 2022 годом увеличилось количество выпускников, получивших «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы.

При этом стабильным остаётся количество обучающихся, продемонстрировавших на экзамене удовлетворительный результат, а количество выпускников, преодолевших порог «3» на 1-2 балла, сохранилось на том же уровне.

Отсутствуют выпускники с неудовлетворительным результатом.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	ИК 1	Б	94,5%	0	53	72	98
	ИК 2	Б	91,3%	0	48	68	92
	ИК3	Б	84%	0	62	65	89
2	Синтаксический анализ	Б	33,5%	0	25	37	58
3	Пунктуационный анализ	Б	37,3%	0	22	36	61
4	Синтаксический анализ СС	Б	88%	0	70	85	100
5	Орфографический анализ	Б	25%	0	17	26	52
6	Анализ содержания текста	Б	61%	0	42	57	78
7	Средства художественной выразительности	Б	53%	0	38	45	89
8	Лексический анализ	Б	73%	0	45	64	92
9	СК1	Б	88%	0	68	72	100
	СК2	Б	93%	0	71	82	100
	СК3	Б	86,5%	0	62	75	98
	СК4	Б	96,5%	0	86	92	100
	ГК1	Б	72%	0	65	72	92
	ГК2	Б	52,5%	0	42	64	86
	ГК3	Б	78,5%	0	58	86	92
	ГК4	Б	76%	0	58	82	92
	ФК	Б	92%	0	83	85	100

Все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности, предполагают два задания с развернутым ответом: изложение и сочинение. Учащиеся в целом справились с написанием изложения и сочинения на достаточном уровне.

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения: синтаксический, пунктуационный и орфографические анализы.

Успешно усвоены такие элементы как: содержание изложения, сжатие исходного текста, композиционная стройность сочинения.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий:

*Задание 2.* (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Синтаксический анализ простого предложения. Синтаксический анализ сложного предложения). Все группы учащихся, получивших на экзамене «3», «4», «5» не преодолели порог 50% выполнения данного задания. Возможные причины, по которым допускается

данная ошибка: неумение анализировать предложение, незнание видов союзов и союзных слов, незнание видов односоставных предложений, типов и форм выражения главных членов.

*Задание 3.* (Знаки препинания между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при сравнительных оборотах. Знаки препинания при уточняющих членах предложения. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение). Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение). Знаки препинания при прямой речи, цитировании. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном предложениях. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Пунктуационный анализ). Не преодолели порог выполнения 50% учащиеся, которые получили на экзамене «3» и «4». Возможные причины трудности выполнения- незнание правил пунктуации, неправильное определение обособленных членов предложения.

*Задание 5.* (Орфограмма. Орфографический анализ.) Все группы учащихся, получивших на экзамене «3», «4», «5» не преодолели порог 50% выполнения данного задания. Возможные причины, по которым допускается данная ошибка: неправильное определение части речи, неумение определить морфему с орфограммой, незнание орфографического правила.

Для устранения данных ошибок в ходе обучения школьников необходимо на уроках русского языка включать задания по орфографии и пунктуации в форме объяснительных диктантов, лингвистических задач, индивидуальных карточек.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

*«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*

*3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*

*4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*

*5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

*6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;*

*7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;*

*8) смысловое чтение;*

*9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;*

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

Низкий процент выполнения заданий 2, 3 и 5 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники ГБОУ СОШ №3 г. Чапаевск усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

Задание 1. Написанию сжатого изложения. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержания, соблюдая различные приёмы сжатия текста и сохраняя основное содержание каждой микротемы - 94,5% обучающихся.

Задание 6. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ предложенного текста выполнили правильно 96,5 % обучающихся.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что школьники с разным уровнем подготовки усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным, следующие элементы содержания и виды деятельности: синтаксический, пунктуационный и орфографический анализы.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся округа*

Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ в словах разных частей речи, Н и НИ в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчинённых предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

- *Прочие выводы*

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Выпускники показали 100% уровень обученности, порог преодолели все учащиеся.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2023 года в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск позволяет дать рекомендации, направленные на совершенствование преподавания русского языка на подготовку выпускников основной школы к ОГЭ в 2023-2024 учебном году:

В рамках совершенствования организации и методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуем:

Учителям русского языка и литературы уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом на каждом уроке русского языка и литературы, формировать функциональную (читательскую) грамотность обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях.

Учителям при составлении рабочей программы обратить внимание на количество письменных работ, связанных с аудированием, так как у выпускников недостаточно полно сформировано умение адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).

При подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

Всем учителям-предметникам ОО рекомендуем соблюдать единые требования к организации орфографического и речевого режима.

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

На уроках русского языка необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Главным плюсом дифференцированного подхода является то, что он позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно вносить требуемые коррективы; наблюдать за каждым его действием и операцией при решении определенных задач.

Сначала необходимо распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти. На следующем этапе - подобрать дифференцированные задания, содержащие базовые упражнения, упражнения с углублением отдельных тем и творческие или исследовательские упражнения с высоким уровнем сложности. И на последнем этапе постоянно контролировать результат работы обучающихся, в соответствии с которыми изменяется характер дифференцированных заданий.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

**Работа со «слабыми» учащимися (показывающими низкие образовательные результаты) может быть организована по следующему принципу:**

1. Пробудить интерес к предмету путем использования заданий базового уровня, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями.

2. Ликвидировать пробелы в теоретических знаниях при подготовке к заданиям № 2-5, №7-8.

3. Делить задание на элементарные составные части. Например, задание 5 по орфографии включает в себя пять орфографических правил. Необходимо сначала отрабатывать каждое правило отдельно, и лишь потом решать задание целиком.

4. Формировать умения создавать собственные тексты по образцу.

**Работа с учащимися со «средними» способностями:**

1. Развивать устойчивый интерес к предмету.

2. Систематизировать имеющиеся знания, отработать навык их практического применения.

3. Актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала.

4. Формулировать умение самостоятельно работать над заданием с опорой на уже имеющийся опыт.

**Работа с «сильными» учащимися (показывающими высокие образовательные результаты):**

1. Формировать новые способы действия, умения выполнять задания повышенной сложности.
2. Создавать условия для возможности саморазвития.
3. Развивать воображение, ассоциативное мышление, раскрывать творческие возможности, совершенствовать языковые умения учащихся. Работа по продуцированию текста.
4. Оказывать консультативную помощь в решении новых задач.

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Кутырёва А.И.	Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск
Ласточкина Е.А.	Учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
МАТЕМАТИКА  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

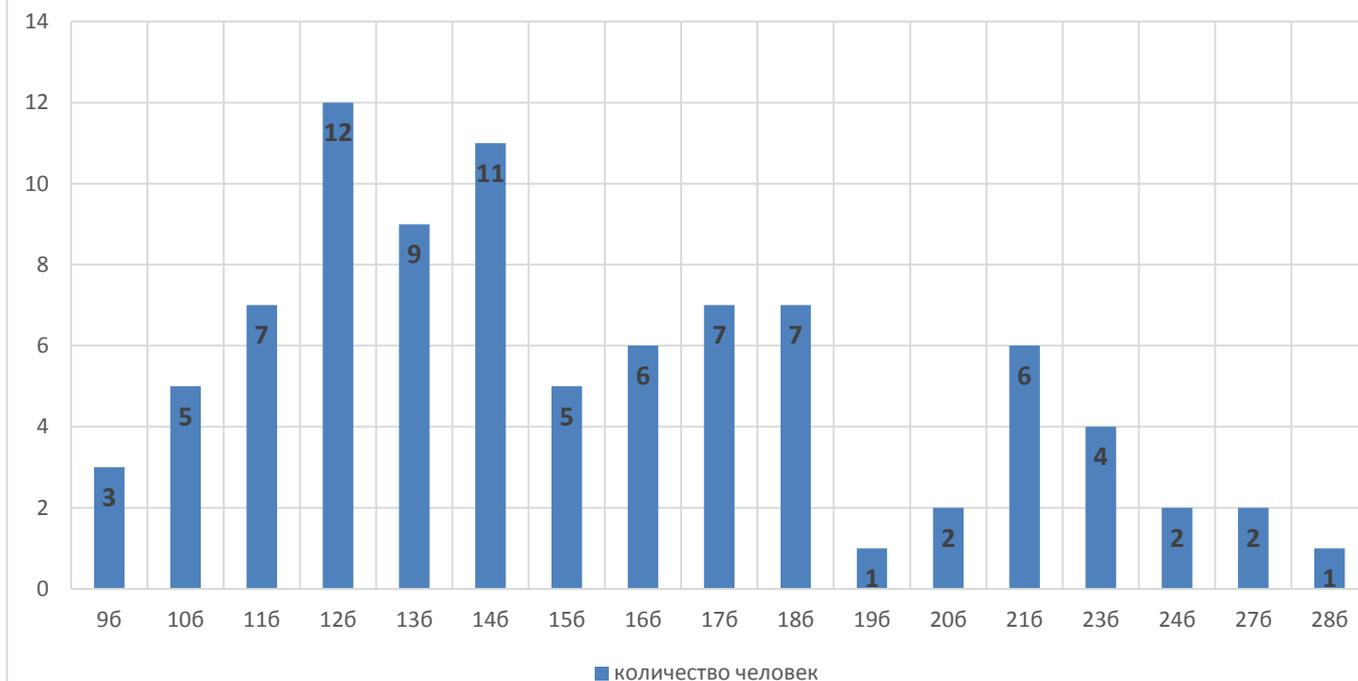
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	100	38	90	100
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций). Предмет остается обязательным для сдачи всех категорий участников ГИА по программам ООО.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**

Количество человек, получивших тот или иной балл



	2021г.		2022г.		2023г.	
	чел.	чел.	% <sup>3</sup>	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	38	42	51%	49%	47	52%
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	10	13	16%	13%	4	4,4%
Получили «4»	28	34	41%	36%	34	38%
Получили «5»	12	7	8%	15%	9	10%
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	10	5	6%	13%	6	7%
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	13	13%	4	4,4%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	38	38%	43	52%
«4»	36	36%	34	38%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	5	5%	6	7%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	8	8%	3	3,3%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36

информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	математика	0	43 чел. 48%	90 чел. 100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 учебном году так же как и в 2022 году успеваемость составляет 100%. Успеваемость и качество образования находится приблизительно на одном уровне.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	86	0	77	94	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	77	0	64	91	89
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	51	0	19	85	89
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	Б	32	0	11	56	56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	52	0	36	74	67
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	82	0	70	97	89
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	94	0	91	97	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	93	0	91	94	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	85	0	91	94	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие	Б	88	0	77	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	82	0	81	79	100
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	67	0	43	91	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	83	0	72	94	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	42	0	30	50	67
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	95	0	91	97	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	78	0	64	91	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	80	0	72	88	89
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	93	0	89	97	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении	Б	76	0	62	88	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	25	0	2	35	100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	8	0	0	4	67
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	3	0	0	0	33
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	19	0	0	24	100
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	8	0	0	0	78
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наименьший процент выполнения имеют задания № 4, 5, при решении необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Задание 14, при выполнении которого необходимо уметь осуществлять практические расчёты по формулам арифметической прогрессии; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

Задания повышенного и высокого уровня № 21,22,24,25 имеют процент выполнения ниже 10%.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения:

- выполнять вычисления и преобразования;
- работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами ;
- решать уравнения, неравенства и их системы .

Недостаточно усвоенными из заданий базового уровня оказались умения:

- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности ;
- 

Недостаточно усвоенными из заданий повышенного и высокого уровней сложности оказались умения:

- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы ;
- выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели ;
- выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- проводить доказательно рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения.

### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМах по математике 2023 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. Текст необходимо читать очень внимательно.

Самым сложным оказалось задание 4: на умение вычислять, преобразовывать, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Лишь 32% школьников смогли выполнить это задание. Процент выполнения по школе в группах получивших отметку «2» - 0%, в группах получивших отметку «3» и «4» - 11 и 56% соответственно.

Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий недостаточно.

На достаточно высоком уровне были выполнены геометрические задания с 15-19. Средний процент выполнения данных заданий 84,4%. Для получения отметки «3» необходимо было решить не менее двух геометрических задач.

Задачи 6-9 предполагали базовые знания алгебры. Задание 10 - вероятностная задача с использованием классической формулы вероятности. Тем не менее выполнили ее 88% учащихся.

Задание 11 на умение строить и читать графики функций. Средний процент выполнения – 82%.

Задание 12, при выполнении которого необходимо уметь осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, оказалось на 21% выше чем прошлогодний результат.

В задании 13 необходимо было уметь решать системы линейных неравенств и владеть различными способами записи результата. Справились 83% учащихся.

Задание 14 традиционно на владение свойствами и формулами арифметической или геометрической прогрессий. В частности, в вариантах 2023 года был предложен реальный сюжет задачи, где можно было «вручную» получить ответ, без использования формул геометрической прогрессии. Средний процент выполнения 42%.

Задание 15 - необходимо знание суммы углов в треугольнике. Средний процент выполнения 95%.

В задании 16 – нахождение вписанного угла в окружность. Практически устная задача. Средний процент выполнения 78%.

Задание 17 на нахождение средней линии трапеции, треугольника – справились 80%.

В задании 18 почти традиционно задается геометрическая фигура на клетчатой бумаге, процент выполнения 93%.

Задание 19 на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнили 76% обучающихся.

В задании 20 второй части необходимо было решить систему линейных уравнений с двумя переменными. Явно был выражен способ сложения. При решении полученного квадратного уравнения допускались ошибки: потеря корня. Средний процент выполнения 25%.

Задание 21 - типичная текстовая задача на нахождение средней скорости, однако средний процент выполнения 8%. Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимание имеющихся в задаче условий. Участниками ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, отсутствовали знания зависимости между различными величинами, а это приводило к следующим ошибкам, так как участники экзамена:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- неверно определяли искомую величину;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям;
- не переводили единицы измерений;
- отвечали на другой вопрос задачи.

В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции и определить, при каких значениях  $k$  прямая  $y = kx$  имеет с графиком функции ровно одну, две или три общие точки. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали «выколотые» точки, график признавался построенным неверно. С этим заданием справились 3% обучающихся. Процент выполнения по региону в группах получивших отметку «2», - 0%; отметку «3» - 0%, а в группах получивших отметку «4» и «5» - это 0% и 33% соответственно.

Умение решать такую несложную задачу с параметром показывает математическую грамотность школьника. При построении графика функции обучающиеся допускали следующие ошибки:

- не находили допустимые значения для переменной  $X$ ;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не приводили таблицу значений для построения графика, или отсутствовало исследование функций для построения графиков в данном случае двух парабол, объединение которых и представляло геометрическое место точек, заданное формулой;
- неверно строили график (отсутствовало соблюдение масштаба, отсутствие «выколотой» точки);
- допускали небрежность в построении графика;
- находили не все значения параметра;
- не верно раскрывали модуль.

В учебно-методических комплексах в разделах «Функции и графики» предлагаются задания на построение и исследование одной функции (линейной, квадратичной) или функций, содержащих неизвестное под знаком модуля, но очень мало композиций функций. И учителя математики не имеют достаточно времени для работы с таким материалом, это успешно делают лишь в классах с

углубленным изучением математики, в профильных классах. Естественно, учащиеся этих классов показывают высокий уровень решения таких задач.

Задания 23-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач приступают единицы школьников.

Задание 23 - геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Задача в основном была решена, приступившими к ее решению, то есть 19% школьников.

Задание 24 требует логической грамотности и доказательных рассуждений, задание вызвало большие затруднения, средний процент выполнения 8%.

Задание 25 - геометрическая задача высокого уровня сложности. Задание требовало, конечно, достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приёмов. Справились 0% девятиклассников.

Анализ результатов выполнения второй части показал проблему в умении учениками применять полученные знания в новой ситуации, решать задания, носящие многошаговый комплексный характер.

Для устранения выявленных типичных ошибочных ответов в ходе обучения необходимо уделять внимание на уроках, при подготовке к занятиям следует активизировать работу по формированию у обучающихся универсальных учебных действий путем формирования следующего опыта:

- ясного, точного, грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной речи, использования различных языков математики (словесного, символического, графического), перехода с одного языка на другой для иллюстрации, интерпретации и доказательства;

- поиска, систематизации, анализа информации, использования разнообразных информационных источников, включая как учебную, так и справочную литературу, в том числе современные информационные технологии.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализ УМК, используемых в образовательных организациях, расположенных на территории Самарской области в 2022-2023 учебном году показал, что самыми популярными являются учебные методические пособия по алгебре и геометрии под редакциями: Атанасяна Л.С., Бутузова В.Ф., Кадомцева С.Б. и др., Макарычева Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешкова К.И. и др., Мордковича А.Г., Мерзляка А.Г., Полонского В.Б., Якира М.С. Тексты заданий, модели экзаменационной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников. Анализ комплексной информации позволил сделать вывод, что готовность обучающихся к ОГЭ 2023 года по математике не зависит от учебно-методического комплекса, использование того или иного УМК не влияет на результаты ОГЭ.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1, где процент выполнения свыше 85%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой.

Задания 6 - 13 имеют процент выполнения от 67% до 94%, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15,16,17,18) имеют процент выполнения от 76% до 95%, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.

○ *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Самым сложным из первых пяти заданий оказалось задание 4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 32% обучающихся, это говорит о том, что умения у девятиклассников сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач.

Процент выполнения задания 14 из первой части по алгебре составляет 42%. У большинства обучающихся, решавших эту задачу, не сформированы умения выполнять действия с арифметической прогрессией.

Задания 20-25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности.

*○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.*

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности выпускники, получившие «4» и «5», владели. Несформированными у подавляющего большинства остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но в первую очередь учителей.

○ *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году **учителям** математики образовательных организаций рекомендуется больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов.

Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи. Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные

математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ.

Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

**Обучающимся с низкими образовательными результатами** предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы».

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

**Обучающимся со средними образовательными результатами** предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

**Обучающимся с высокими образовательными результатами** необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным

примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развёрнутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи.

При организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, необходимо использовать педагогические технологии, позволяющие реализовать системно-деятельностный подход в обучении, например:

- технологию дифференцированного обучения: организация работы в парах (взаимопроверка, взаимообучение), группах разного уровня подготовки, или группах однородного состава – наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся;
- технологию проектного обучения: выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов;
- игровые технологии, которые приобретают всё большую популярность, создают возможности для саморазвития учащихся с различным уровнем знаний и способностей.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Ретина Е. А. Скребкова Н. И.	Учитель математики ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
физика**

(наименование учебного предмета)

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

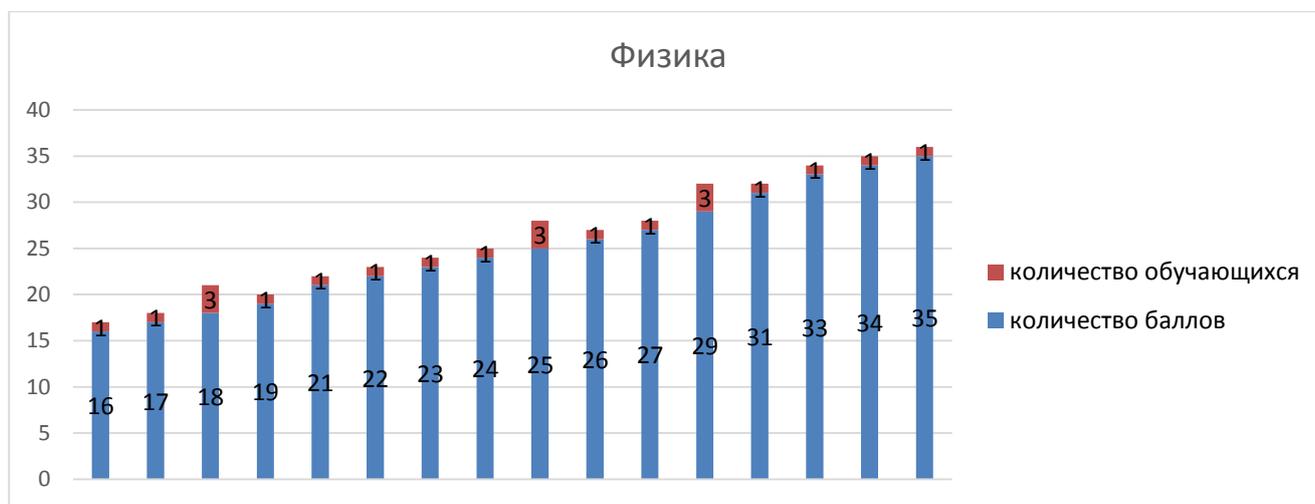
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	17	17,7	22	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом по сравнению с 2019 г. Выпускники осознанно выбирают предмет «Физика» для поступления в профильные классы средней школы.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	7	41	8	36
«4»	10	59	13	59
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	5
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39

география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	физика	0	64	100

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Все обучающиеся 9 класса допущены к прохождению ГИА. Из 22 обучающихся, проходивших ГИА: 22 обучающихся сдавали ОГЭ, обучающихся с ОВЗ не было. Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по физике - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметки «4» увеличилась на 5% и «5» увеличилось на 5%.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	88,6	0	27,2	59	4,5
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	72,7	0	13,6	54,5	4,5
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	95,5	0	31,8	50	4,5
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	54,5	0	13,6	50	0
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	63,6	0	18,1	40,9	4,5

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	81,8	0	27,2	45,4	4,5
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	63,6	0	18,1	40,9	4,5
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	18,1	40,9	4,5
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	68,1	0	18,1	45,4	4,5
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	86,4	0	27,2	54,5	4,5
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	77,3	0	18,1	59,1	0
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	86,3	0	27,3	59,1	4,5
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	65,9	0	36,4	50	4,5
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	75	0	31,8	54,5	4,5
15	Проводить прямые	Б	86,4	0	27,2	54,5	4,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	63,6	0	27,2	50	4,5
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	70,5		31,8	54,4	4,5
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	63,6	0	36	54,5	4,5
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать	Б	53	0	18,2	45,4	4,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацию из одной знаковой системы в другую						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	11,4	0	0	9,0	4,5
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	29,5	0	4,5	31,8	4,5
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	20,5	0	9,0	22,7	4,5
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	48,5	0	18,1	40,9	4,5
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0	0	0	0	0
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	16,7	0	0	18,1	4,5

Задания базового уровня усвоены успешно.

Задания повышенного уровня, усвоенные недостаточно успешно - №20 и №24

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Для организации систематической подготовки обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации.

Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;

Объяснять физические процессы и свойства тел

Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача); используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. По всему КИМ, особенно по задачам №№20,24;

смысловое чтение. По всему КИМ, особенно по задачам №№ 4, 19, 20, 24,25; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. По всему КИМ, особенно практическое задание №17

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

1 При подготовке обучающихся к выполнению данных заданий №23-25 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:

- краткое условие задачи «Дано»;
- уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
- математические преобразования;
- расчеты;
- ответ.

2 При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).

3 При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ.

Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

4 По номерам 19 и 20 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений. При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

5 В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы. В наиболее тщательной обработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке,

рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

#### 2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

- Использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 года;
- использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;
- формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;
- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия
- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ и рекомендации по подготовке к экзамену;- предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;
- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;
- использовать материалы открытого банка рекомендаций на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, учебно- методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развёрнутым ответом, видео-консультации руководителей федеральной и региональной предметных комиссий, опубликованных на сайте ФБГНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Пахомова Дарья Сергеевна	ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

#### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету по химии (наименование учебного предмета)

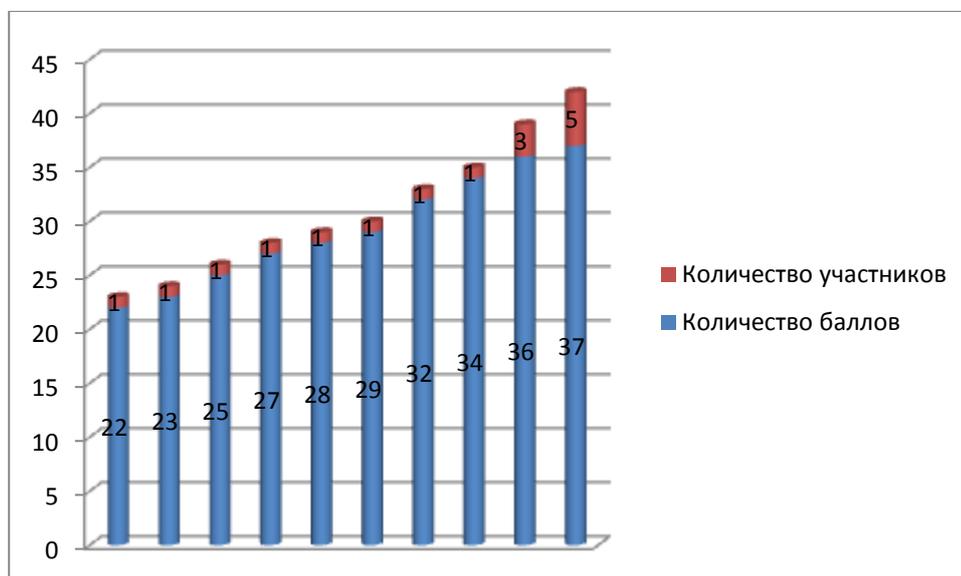
#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	14	14	16	16,3
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Количество участников ОГЭ по химии практически не изменилось по сравнению с прошлым годом. Это свидетельствует о том, что предмет по выбору учащиеся выбирают осознанно, с учётом дальнейшего профиля обучения.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	14	0	0
«4»	4	28	6	37
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	6
«5» (без учета предыдущей)	8	57	9	56

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Химия	0	100	100

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В текущем году качество обучения составляет 100%, в отличие от прошлого года отсутствуют учащиеся, получившие оценку «3», увеличился процент учащихся, получивших оценку «5».

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	62			33	80
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	87			83	90
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	87			83	90
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	81			66	30
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	87			83	100
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И.	Б	81			66	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева						
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	93			83	100
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	68			33	90
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	75			83	70
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П				66	70
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	78			83	50
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	81			83	50
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая	Б	87			66	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)						
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	81			33	90
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	87			50	60
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	50			83	70
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый	П	75			16	70

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	81			66	40
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	31			66	80
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	89			66	60
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	75			0	70
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	100			83	70
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион	В	73			66	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	93			66	100

Задания *базового уровня*, с процентом выполнения ниже 50:

№19 «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций».

Заданий *повышенного и высокого уровня*, с процентом выполнения ниже 15, нет.

Успешно усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- классификация и номенклатура неорганических веществ,
- Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних),
- Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель,
- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.

*Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения*, навыки, виды познавательной деятельности:

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным для участников ОГЭ оказались задания

№16 «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций»

Сложность состоит в том, что в этом задании не указывается количество верных ответов и учащиеся не выбирают все правильные ответы. Причина низкого процента выполнения в том, что в программе на данную тему не выделено отдельных часов, а учащиеся не обладают достаточным химическим кругозором по проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.

Еще одно задание, с маленькой результативностью - задание 19.

Это задание является расчетной практико-ориентированной задачей. Суть условия задачи всегда связана с химическим загрязнением окружающей среды и его последствиями, влиянием человека и веществ, материалов и химических реакций на природу, преимущественно экологию. Как правило, эта задача решается логически с применением несложных математических расчетов. Но, напомним, что простейшие арифметические расчеты (пропорция, округление и т.д.) для многих выпускников являются сложнейшими арифметическими действиями, поэтому расчетные задачи для многих выпускников становятся нерешаемыми.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов.

Слабая сформированность этих умений отразилась на низком проценте выполнения заданий №1, №16,. Например:

Ученикам необходимо знать сущность понятий, понимать разницу между химическим элементом и веществом. Формулировки задания требуют комплексного применения предметных знаний и метапредметных умений.

Задание №16 на применение правил безопасной работы и безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни вызывает особую трудность в выполнении у школьников. Причин несколько: данное задание требует высокого уровня владения функциональной грамотностью, таких заданий очень мало включается учителем в учебный процесс, практическая часть учебных программ не всегда выполняется в полном объеме. Дополнительные затруднения при выполнении этих заданий могут быть вызваны необходимостью максимально полно извлекать информацию, необходимую для их решения, из условия задания. Что не менее важно, в этом задании присутствует неопределенность в количестве правильных ответов, что сразу вносит некую неуверенность в правильности своих суждений у современных выпускников.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Освоение предмета на базовом уровне выполнено достаточно успешно. Хорошо усвоены темы: Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов ПСХЭ Д.И.Менделеева (задание №2); Периодический закон и ПСХЭ Д.И.Менделеева (задание №3.); Химическая связь (задание №5); Валентность и степень окисления (задание №4); Вычисление массовой доли химического элемента в веществе (задание №18)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Недостаточно высокие показатели зафиксированы при изучении следующих тем на базовом уровне сложности: Химические свойства простых веществ, химические свойства сложных веществ (задания № 8, 9, 10); Качественные реакции на ионы в растворе (задание №17); Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни (задание №16)

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Большинство заданий вариантов КИМ по химии направлены на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Так, например, экзаменуемые должны продемонстрировать умения характеризовать свойства вещества на основе их состава и строения, определять возможность протекания реакций между веществами, прогнозировать возможные продукты реакции с учётом условий её протекания. Также для выполнения ряда заданий понадобятся знания о признаках изученных реакций, правилах обращения с лабораторным оборудованием и веществами, способах получения веществ в лаборатории и в промышленности. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ.

## 2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
1. Реализовывать практическую составляющую уроков химии (эксперимент), акцентировать внимание на технике безопасности, правилах обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признаками протекающих химических реакций; следует уделить большее внимание вопросам применения веществ в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни
  2. Систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. Использовать различные формулировки условия задания, в различной форме, в том числе и со свободным ответом, учить устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы

### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях повышения уровня подготовки выпускников целесообразно обратить особое внимание на формирование основополагающих химических понятий, которые следует отрабатывать, используя различные задания, выполняя которые учащийся должен объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении. Для выпускников важным является момент мотивирования, понимания личной ответственности за результат экзамена, четкого планирования подготовки к нему.

Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки в качестве рекомендации, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное обобщение (можно в виде таблиц и схем) после изучения материала по одной из тем или разделов. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

Выпускники с хорошей подготовкой демонстрируют уверенное владение знаниями практически по всем разделам и элементам содержания химии. Однако некоторые трудности для данной группы выпускников представляют задания, требующие от них комплексного применения знаний и умений в обновленной ситуации, т.е. когда предполагается составление оригинального алгоритма решения или в условии задания встречаются нюансы, которые на этапе подготовки к экзамену не были отработаны. Именно на решение описанных выше проблем и должна быть направлена корректировка процесса подготовки к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Майорова И. А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3, учитель химии</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
Информатика**  
*(наименование учебного предмета)*

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	10	100	34	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается увеличение е числа обучающихся, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	8	72	13	38
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	12.5	15	44
«4»	2	18	4	12
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным	0		0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	2	6

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	33	0	18%	100%

**2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.** Больше половины обучающихся не подтвердили свои годовые отметки, вторая половина обучающихся продемонстрировали результаты ниже годовых. Обучающиеся, получившие максимально количество баллов и вошедшие в группу «5», выполнили задания ОГЭ на 94% и не допустили ошибки в письменной части.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	78,79		71,4	100	100,0
2	Кодирование и декодирование информации	Б	84,85		82,14	75	100
3	Логические значения, операции, выражения	Б	39,39		32,14	50	100
4	Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов	Б	42,42		28,57	100	100
5	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	75,76		67,86	100	100
6	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании	Б	57,58		46,43	100	100
7	Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета)	Б	84,85		78,57	100	100
8	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	П	51,52		42,86	75	100
9	Диаграммы, планы, карты	П	69,7		64,29	75	100
10	Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации	Б	57,58		50	75	100
11	Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов	Б	75,76		67,86	100	100
12	Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их	Б	63,64		57,14	100	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов						
13	Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов	П	24,24		14,29	50	100
14	Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению	В	14,14		8,333	16,667	83,33
15	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обработываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья	В	0		0	0	0

Задания с наименьшим процентом выполнения:

1. Базового уровня № 3, 4.
2. Задания повышенного и высокого уровня: 15, 14.

Успешно усвоенные элементы содержания:

1. Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
2. Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложными заданиями базового уровня для участников стало задание №11 Поиск информации в файлах и каталогах компьютера и задание №12 Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. В задании №11 дан набор файлов в которых необходимо найти нужную информацию. Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь: искать нужный каталог через строку поиска; искать подкаталог внутри каталога; искать фразу или слово через поиск по документу в разных типах файлов. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания; не точный ответ на вопрос. В задании №12 дан набор документов в которых необходимо найти файлы определенного типа. Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь: искать нужный каталог через строку поиска; искать подкаталог внутри каталога;

выполнять поиск файлов используя различные маски. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания; не точный ответ на вопрос.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчеркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание).

Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и

познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.

- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).
- Диаграммы, планы, карты.

В целом всеми школьниками нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.
- Поиск информации в файлах и каталогах компьютера
- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.

Вероятные причины затруднений:

- Невнимательное прочтение задания;
- Непонимание задания и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для получения высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Писарева А.И.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

#### **БИОЛОГИЯ**

(наименование учебного предмета)

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

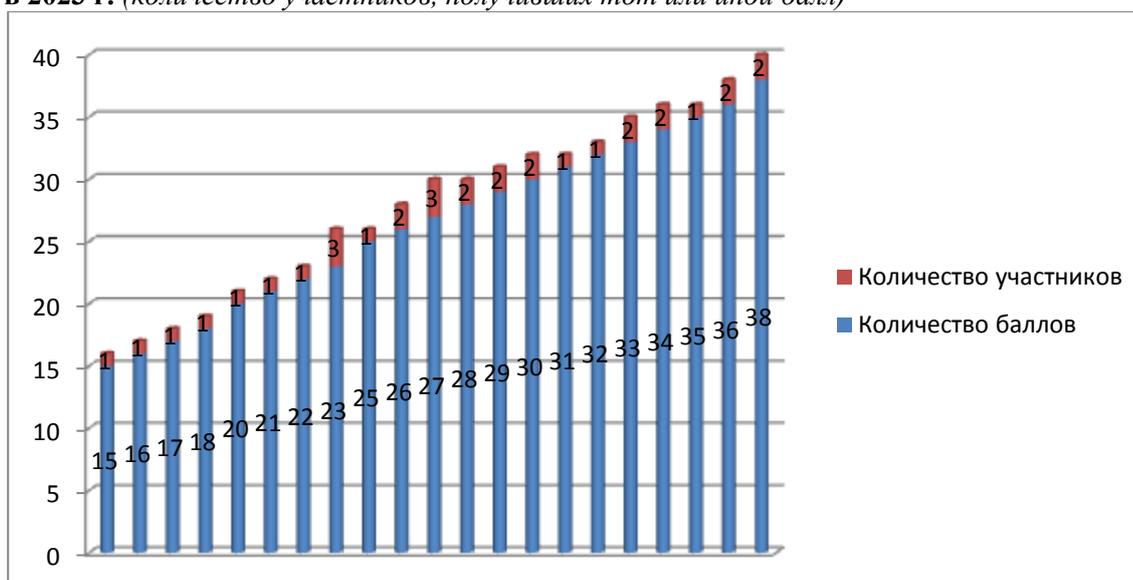
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	43	43,4	33	34,34
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Количество участников основного государственного экзамена по биологии в 2023 году снизилось примерно на 9%.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



##### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	6	22,22	11	33,3
«4»	20	74,10	20	60,6
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	3,70	2	6,1
«5» (без учета предыдущей категории «5»)			-	-

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	33	-	67	100,00

**2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**  
 В 2023 году увеличилась доля участников, которые получили отметку «4», также снизилась доля участников, получивших «3».  
 Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) равен 4.

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	94,12		97	94	100,00
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	88,24		97	94	100,00
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	66,15		87,87	97	100,00
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	82,35		82,14	80,56	100,00
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	44,12		28,57	50,00	100,00
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	94,12		85,71	100,00	100,00
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	67,65		50,00	77,78	100,00
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	61,76		50,00	66,67	100,00

<sup>5</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Умение проводить множественный Выбор	П	60,29		39,29	72,22	100,00
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	52,94		32,14	63,89	100,00
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	60,29		50,00	63,89	100,00
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	52,94		64,29	44,44	50,00
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	62,75		45,24	72,22	100,00
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	85,29		78,57	88,89	100,00
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	64,71		50,00	72,22	100,00
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	63,24		50,00	69,44	100,00
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	77,94		78,57	75,00	100,00
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	44,12		39,29	47,22	50,00
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	69,12		46,43	83,33	100,00
20	Экосистемная организация живой природы	Б	52,94		50,00	50,00	100,00
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	64,71		42,86	77,78	100,00
22	Объяснять роль биологии в формировании современной	В	30,88		25,00	30,56	75,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	30,88		7,14	41,67	100,00
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	51,96		38,10	59,26	83,33
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	30,39		16,67	33,33	100,00
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	П	31,37		9,52	46,30	50,00

Проведенный статистический анализ выполнения заданий базового уровня (ниже 50%) показал, что в линии 5 учащиеся показали средний процент выполнения – 44,12%.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня (30%) показывает, что учащиеся превысили уровень 59%.

Успешно усвоенные элементы содержания/умения: знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. № 1,2,6); умение работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (зад. №4) – 82%; умение использовать аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты (зад. №6) – 94%; умение распознавать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. №14) – 85%.

Наибольшие затруднения вызвали задания части 2 (высокий и повышенный уровень): умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; умение распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. №22) – 31%; умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов (зад. №23) – 31%; умение работать с текстом биологического содержания (зад. №24) – 52%; умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (зад. №25) – 30%; умение решать учебные задачи биологического содержания; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (зад. №26) – 31%. В части 1 (базовый уровень) недостаточно усвоенные элементы: умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (зад. №5) – 44%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать, объяснять и определять последовательности биологических процессов и явлений, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, сравнивать, обобщать, систематизировать и интегрировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*
- *Самые низкие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий части 2 повышенного и высокого уровня (задания с развернутым ответом). Обучающиеся не могут определить биологические объекты по предложенному рисунку. Не владеют научной биологической терминологией, ответы примитивные, угадывание на уровне бытовых рассуждений. Не сформировано умение распознавать биологические объекты по их описанию и изображению, сравнивать биологические объекты, устанавливать соответствие между классами и их характеристиками; устанавливать систематическое положение. Не сформированы представления о разделах биологии, методах познания живой природы, об уровне организации живой природы. Слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией у большинства обучающихся. Нет умения правильно прочесть и понять задание, прочесть вопрос, который требует конкретного ответа.*
- *Необходимо больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления.*
- *Необходимо чаще привлекать обучающихся к работе с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку, продолжить формирование умений работать с математическим содержанием заданий. Проводить работу с критериями оценивания работ обучающихся. Много работать с заданиями ОГЭ в открытом банке ФИПИ.*

### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

**Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.**

*Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:*

- *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;*
- *умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;*
- *умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;*
- *владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;*

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией

Задание № 26 части 2 направлено на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения задач позволило только 31,37 % обучающихся справиться с этим заданием. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 9,52 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» только 46,30%, а отметку «5» составил 50,00%.

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения

Задание № 23 части 2 направлено на умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Умение сформировано только у 30,88 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» низкий 7,14 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» - 41,67 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %.

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Задание № 11 части 1 направлено на умение устанавливать соответствие признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано у 60,29% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 50,00%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» высокий 63,89 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %.

Задание № 13 части 1 направлено на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение сформировано только у 62,75 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 45,24 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 72,22 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %.

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Задание № 22 части 2 направлено на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано только у 30,88 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 25,00%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» только 30,56%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 75,00 %.

б) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Задание № 25 части 2 направлено на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач оказалось сформировано только у 30,39 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 16,67 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 33,33 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100,00 %;

7) смысловое чтение

Задание № 24 части 2 направлено на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Так как обучающиеся имеют слабые навыки смыслового чтения, то результат выполнения успешен для 51,96 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» всего 38,10%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 59,26%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 83,33 %;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение

Задание № 12 части 1 направлено на умение владеть приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение позволило только 67,47 % обучающимся выполнить это задание. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «3» 55,56%. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «4» 73,04%. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «5» составил 77,14 %;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»

Во всех заданиях части 2 требуются данные умения. Использовать речевые средства, владеть устной и письменной речью одна из глобальных проблем, особенно при использовании научной информации.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным освоение тем «Опора и движение», «Внутренняя среда», «Транспорт веществ», «Питание», «Дыхание», «Обмен веществ», «Выделение», «Покровы тела». Можно считать достаточным освоение умений и навыков работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, распознавать и описывать по рисункам признаки строения биологических объектов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение тем «Царство Растения», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Психология и поведение человека», «Царство Бактерии», «Царство Грибы», «Царство Животные». Нельзя считать достаточным сформированность умений проводить множественный выбор, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии, грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, приемы работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Не сформированы умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, особенно при использовании научной информации.

Важнейшим ресурсом в повышении успеваемости слабо подготовленных обучающихся является грамотно выстроенный учебный процесс, направленный на корректировку наиболее значимых недостатков в подготовке обучающихся.

При выявлении типичных затруднений и ошибок, составлении методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки учитывалось, что элементы содержания считаются неосвоенными, а умения – не сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, ниже 50.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
  - - несформированность системы биологических понятий у выпускников 9 классов;
  - - выполнение заданий второй части ОГЭ является трудным для выпускников, т.к. требует от них обобщения и применения знаний в новой ситуации об эволюции организмов и экологических закономерностях;
  - - при выполнении заданий с развернутым ответом, снижающие баллы на экзамене: короткие односложные ответы без пояснений и обоснований, отсутствие необходимых доказательств или примеров, неумение устанавливать причинно-следственные связи, нарушение логической последовательности в рассуждениях, невнимательное прочтение задания, некорректное использование биологических терминов, небрежность в формулировании и оформлении ответа.
- *Прочие выводы*
  - Система работы учителя должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.*

*Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

#### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  - включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;
  - рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
  - использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.
  - минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию; - систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности; - обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
  - избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
  - по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проверяемые элементы содержания	Причины затруднений участников ОГЭ 2023 года	Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки
Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Не знают признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, не знают классификацию и номенклатуру, не распознают на рисунках и фотографиях биологические объекты. Путают биологические термины и понятия	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно на каждом занятии проводить биологические диктанты и решать задания на распознавание биологических объектов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий на распознавание биологических объектов
Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства	Не знают строение клетки, строение ее органоидов и их функции, слабое понимание хода	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать

живой природы	жизненных циклов растений, отсутствие знаний о фазах митоза и мейоза	звуковой диктант «Органоиды клетки» и решать задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать задания по данной теме
Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Отсутствие или ошибочность ответов на задания этого содержательного блока часто связано с тем, что большинство участников экзамена не знают представителей различных систематических групп живых организмов, характеристики организмов царств бактерий, грибов, растений, животных и вирусов, основные систематические (таксономические) категории	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно в образовательный процесс включать наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации; необходимо продолжать работать с биологическими терминами и понятиями. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать различные типы заданий по данной теме (составление кроссвордов, заполнение пропусков в таблицах, вычеркивание лишних слов, исправление намеренно допущенных ошибок в терминах)
Царство Растения	Фрагментарные знания классификации растений, отличительные признаки классов и семейств. Путаница в типологии побегов, плодов, соцветий. Не умеют сравнивать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы, проведение несложных биологических экспериментов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо проводить профессиональные пробы, экскурсии (в том числе виртуальные); работать с гербариями и определителями растений
Царство Животные	Фрагментарные знания классификации животных, отличительные признаки типов, и классов. Не знают отличия в системах органов (кровеносной, пищеварительной, нервной, выделительной, опорно-двигательной). Слабая сформированность умений выделять и сравнивать признаки, характерные для конкретных таксономических единиц	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации, проводить диктанты по темам. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Общий план строения и процессы жизнедеятельности.	Фрагментарные знания о строении и функционировании	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших

<p>Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека</p>	<p>организма человека, о сходстве человека с животными и отличие от них. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека</p>	<p>отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма</p>	<p>Слабые знания о нейрогуморальной регуляции физиологических процессов. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на установление соответствия по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать обучающимся поисковые, проблемные вопросы; учить их аргументировано отвечать на поставленные вопросы, применяя при этом основные положения ключевых теорий в области нейрогуморальной регуляции физиологических процессов</p>
<p>Внутренняя среда. Транспорт веществ</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о внутренней среде и транспорте веществ; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела. Органы чувств</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о питании, дыхании, обмене веществ, выделении, покровах тела, органах чувств; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Психология и поведение человека</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о психологии и поведении человека; умения</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в</p>

	анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, давать пояснения и рекомендации	урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме и проводить эксперименты. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, проводить эксперименты
Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	Слабо знают санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни, все объясняют на ненаучном бытовом уровне. Не правильно трактуют приемы оказания первой доврачебной помощи	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме и проводить лектории для младших классов, привлекая 8 и 9 класс. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, проводить лектории для старших классов
Влияние экологических факторов на организмы	Большинство обучающихся не могут объяснить влияние экологических факторов на организмы, особенности саморегуляции на уровне организма в постоянно изменяющихся внешних условиях среды	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Фрагментарные знания у большинства обучающихся теоретических основ теории эволюции, экосистемной организации живой природы	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме, связанные с теорией эволюции и видообразованием. Для более осмысленного понимания эволюционных процессов по теме «Эволюционное учение» необходимо на конкретных примерах учебного материала по разделам «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» рассмотреть основные положения теории эволюции и теории естественного отбора. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Использовать понятийный аппарат и символический	Грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2», для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших

язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии характерно только для группы обучающихся с отличной подготовкой, получивших отметку «5»	отметку «3» и группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» необходимо регулярно проводить устные и письменные диктанты по биологической терминологии, решать задания из открытого банка ОГЭ на сайте ФИПИ, больше работать с текстами биологического содержания
Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности	Частично сформированы умения по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности, затрудняются выбрать правильные утверждения, т.к. плохо знают теорию	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Умение проводить множественный выбор	Вызывает затруднение у большинства обучающихся определение последовательности, где требуется детальное знание биологических процессов	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	Вызывает затруднение у большинства обучающихся умение устанавливать соответствие, т.к. требуются прочные биологические знания о биологических объектах, процессах и явлениях	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных не проявляется в силу незнания теории, понятий, терминологии	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, составлять на уроках граф-логические схемы и карты понятий, проводить биологические диктанты, анализ и

		<p>конструирование определений, создавать обобщения в рамках изучаемого понятийного аппарата, устанавливать аналогии, раскрывать основное содержание термина, обращать внимание на его осмысление, используя прием семантизации (объяснение значения слов).</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму</p>	<p>Это задание исторически плохо выполняется, хотя на рисунках все представлено.</p> <p>Неправильно прочитанный вопрос и неправильно проведенное измерение приводят к неправильному выбору ответа</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого</p>	<p>Неверное определение изображенного биологического объекта или процесса, хотя приведены верные его характеристики не позволило большинству обучающихся с минимальным и удовлетворительным уровнями подготовки получить баллы за задания данной линии. Неверно указана таксономическая единица</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку.</p> <p>Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических</p>	<p>Несформированность представлений о разделах биологии, методах познания живой природы, а также слабая сформированность читательских навыков. Предлагаемое задание требует не только знания, но и умений наблюдать,</p>	<p>Для всех групп обучающихся необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы о современных методах достижениях биологической науки. Проведение опытов с использованием методов биологической науки. Разработать методические рекомендации по реализации практической части курса биологии, проведению несложных биологических экспериментов. Проводить экскурсии</p>

экспериментов	проводить описание несложных биологических экспериментов	
Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	Выявлены проблемы с грамотностью чтения и информационной грамотностью, слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией	Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями
Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	Незначительные умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, являющиеся универсальными учебными действиями, связаны со слабой сформированностью читательских навыков и навыков работы с информацией	Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями. Необходимо больше внимания уделять детальному разбору содержания, выдаваемых обучающимся заданий
Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	Фрагментарно сформированы умения проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Слабо сформировано умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, представлено на бытовом уровне	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию умения решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, рассматривать критерии оценивания данного задания

○

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Пичугина И.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, учитель биологии</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
история**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

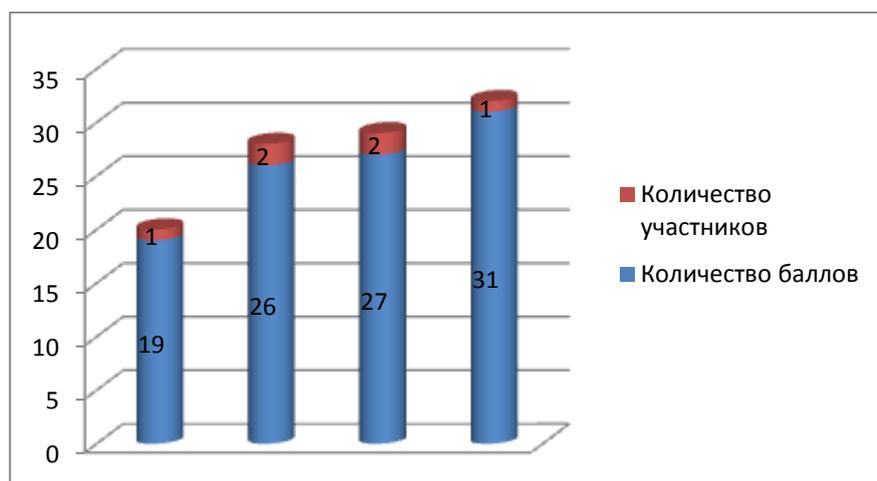
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	2	2,0	6	6,67
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Число выпускников, сдающих историю, увеличилось на 4 человека (с 2 в 2022 г. до 6 в 2023 г.). Больше стали выбирать историю для сдачи экзамена по выбору, т.к. учащиеся более осознанно начали подходить к выбору предмета и ориентироваться на те предметы, которые необходимы в будущем для профильного обучения в школе, сдачи ЕГЭ и для обучения в других учебных заведениях.

Выводы: продолжить работу по мотивированию учащихся, будущих выпускников, ответственно относиться к выбору предметов для сдачи ОГЭ; учитывать ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий; обратить внимание на оформление ответов части 2, которые не должны стать поводом снижения результатов и потере баллов за правильный ответ из-за небрежного заполнения бланка.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	16,7
«4»	1	50,0	4	66,6
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	16,7
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	50,0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17

иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59
-------------------	------	-------	-------	-------

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	6	0	83,3%	100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

- 5 человек по результатам экзамена подтвердили годовую оценку по истории, что составляет 83,3 % от общего количества сдающих предмет.
- 1 учащийся, получивший оценку 5, преодолел границу с минимальным запасом в 1балл
- 1 учащийся, получивший оценку 3, имеет большой запас баллов от установленной границы, но не подтвердил результатом годовую оценку по истории (16,6% от общего количества сдающих предмет)

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	100,0		100,0	100,0	100,0
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	66,7		0	75,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	100,0		100,0	100,0	100,0
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	100,0		100,0	100,0	100,0
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	100,0		100,0	100,0	100,0
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	83,3		100,0	75,0	100,0
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	100,0		100,0	100,0	100,0
8	Работа с исторической картой	Б	83,3		0	100,0	100,0
9	Работа с исторической	П	66,6			100,0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	картой				0		
10	Работа с исторической картой	П	83,3		100,0	100,0	0
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	83,3		100,0	100,0	0
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	100,0		100,0	100,0	100,0
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	Б	83,3		100,0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	50,0		100,0	50,0	0
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	66,6		0	75,0	100,0
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	83,3		0	100,0	100,0
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	Б	83,3		0	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	83,3		100,0	100,0	100,0
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	100,0		100,0	100,0	100,0
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение	В	25,0		0	50,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свидетельств разных источников						
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	II	25,0		0	25,0	100,0
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	II	50,0		100,0	75,0	100,0
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	III	33,3		100,0	50,0	100,0
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	III	66,6		0	75,0	100,0

Все учащиеся 100% справились с экзаменационной работой. Средний балл выполнения заданий КИМ учащимися (6 человек) – 27 баллов. С заданиями базового уровня, экзаменуемые справились без особых затруднений. Средний процент выполнения этих заданий составляет 88 %. Среди заданий базового уровня затруднение вызвало 14 задание, средний процент выполнения которого составил 50%. Заданий базового уровня, по которым процент выполнений ниже 50 % нет.

С заданиями повышенного уровня большинство учащихся также справились. Средний процент выполнения этих заданий составляет 65%. Наибольшее затруднение вызвало задание 21, средний процент выполнения которого составляет 25 %.

Хуже учащиеся справились с заданиями высокого уровня, требующие точного знания фактического материала и развернутого ответа. Средний процент выполнения этих заданий - 41%. Наибольшее затруднение вызвало задание 20 (средний процент - 25%). В целом с заданиями повышенного и высокого уровня учащиеся справились, заданий с процентом выполнения ниже 15% нет.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2023 г. успешно выполнили задания, проверяющие:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории,
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, получивших на экзамене «3» и «4», следующие умения:

- Работа с исторической картой
- Определение причин и следствия важнейших исторических событий
- Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений
- Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ выполнения заданий ОГЭ по истории показывает, что в целом участники экзамена обладают основными знаниями по большинству содержательных элементов курса истории, изучаемого в рамках основного общего образования. Большинство испытуемых сумели продемонстрировать знания, касающиеся основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., весьма успешно решая с их помощью задания, направленные на установление соответствия и выбор правильного ответа на вопрос по истории зарубежных стран. Учащиеся также показали владение умением группировать исторические явления и события по заданному признаку, достаточно хорошо справившись с заданием, подразумевающим соотнесение тезисов и фактов, а также умением использовать данные различных исторических и современных источников, справившись с заданием №17 по всеобщей истории, где, как правило, смогли правильно выбрать положение, соответствующее размещенному тексту источника. Также относительно успешно справились с заданиями 8-10, проверяющие умение работать с исторической картой. Больше всего экзаменуемые допустили ошибки в задании № 14. Задание направлено на знание выдающихся деятелей, памятников отечественной истории и культуры с древности до 1914 года на основе иллюстративного материала. Средний процент выполнения задания составил 50%. Невысокий процент выполнения этого задания связан с тем, что учащиеся достаточно поверхностно относятся к теме изучения культуры России, рассматривая её по остаточному принципу.

Большая часть заданий, при выполнении которых участники экзамена столкнулись со значительными трудностями и допустили значительное количество ошибок, относятся ко второй развернутой части экзамена.

Лучше всего испытуемые решили задание №19, не требовавшее проявить исторические знания, а найти ответы на поставленные вопросы в приведенном источнике.

Наибольшие сложности вызвали задания № 20- 23 . Это самые сложные и «дорогие» задания по баллам, и с этими заданиями 100% справились учащиеся, получившие оценку «5».

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Задание не предполагает проведение полноценного сравнения: участнику экзамена нужно указать только общее или только различия. Средний процент выполнения – 25%.

Задание 21 нацелено на установление объяснение причинноследственных связей. Средний процент выполнения - 25%.

В задании № 22 учащиеся должны были найти ошибки в тексте на историческую тематику и исправить их, оформив ответ в виде таблицы. Типичные недочеты при решении данного задания

заклучались в неправильном выборе ошибочного компонента текста или в неаккуратном оформлении ответа при наличии явного указания в КИМ, из-за чего было невозможно понять какой именно элемент источника экзаменуемый пытается исправить.

Для выполнения этого задания нужно было внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их, правильно оформить ответ. Средний процент выполнения –50 %.

Задание № 23 направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание проверяет умения анализировать, сравнивать аналогичные явления. Учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Средний процент выполнения, полученный учащимися –33,3%. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием. Для успешного выполнения задания необходимо знать и уметь целенаправленно сопоставлять факты и исторические события, явления и процессы.

С заданием №24 на анализ исторической ситуации участники ОГЭ справились успешно. Тем не менее, даже получившие высокие оценки экзаменуемые получили баллы лишь за ответ на первые вопросы задания, в то время как более сложные элементы, и, прежде всего, требовавшие установить причинно-следственные связи, вызывали трудности. Недочеты были связаны, в основном, с использованием общих фраз или разнообразными ошибочными утверждениями.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ эффективности выполнения заданий ОГЭ 2023 г. позволяет заключить, что во многих случаях она определялась метапредметными результатами обучения выпускников 9-ого класса, особенно влиявшими на степень успешности решения целого ряда заданий разного уровня сложности. Исходя из особенностей КИМ, на решение многих стоявших перед участниками экзамена задач повлияла степень сформированности умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. О наличии проблем в формировании указанного метапредметного умения говорит результативность выполнения задания №23 на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, выполненного на 33,3%, а также задания №14, требовавшего соотнести общие исторические процессы и отдельные факты (50%). Кроме того, низкую степень владения данным умением можно считать одной из главных причин весьма посредственного выполнения задания №20 (25%), №21 (25%).

Метапредметное умение, определяющее возможность создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, определило эффективность выполнения заданий №8, №9 и №10, подразумевающих работу с исторической картой. Средний процент выполнения данных заданий - 77%. В той или иной степени на выполнении заданий обеих частей КИМ сказалась успешность овладения навыками смыслового чтения (задание №19), для чего требовалось лишь внимательно прочитать источник и ответить на прямо поставленные вопросы, с чем участники ОГЭ справились.

На ответ значительной части экзаменуемых повлияло недостаточно сформированное у них метапредметное умение, определяющее способность осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Как определялось выше, во многих случаях недостатки ответов на различные задания второй части экзамена были связаны с нечеткой формулировкой письменного ответа на поставленный вопрос, приведением излишне общих фраз и неоднозначных утверждений, что не позволяло экспертам предметной комиссии интерпретировать приводимые положения как правильные. В той или иной степени данные недочеты характерны для всех категорий участников ОГЭ и могут быть оценены как один из самых проблемных аспектов их метапредметной подготовки.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ результативности выполнения заданий ОГЭ по истории в 2023 году показывает, что учащиеся в достаточной мере освоили знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., весьма успешно решая с их помощью задания, подразумевающие установление соответствия и выбор правильного ответа на вопрос по истории зарубежных стран; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, достаточно хорошо справившись с заданием, подразумевающим соотнесение тезисов и фактов; освоили навыки работы с исторической картой; умение использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Успешность выполнения заданий, проверяющих степень овладения другими элементами содержания и видами деятельности, также можно считать удовлетворительной из-за превышения установленных показателей, однако необходимо выделить группу умений, освоенность которых все же следует определить как достаточно низкую и свидетельствующую об определенных недоработках в учебной деятельности экзаменуемых. Речь идет об умениях, заключающихся в способности объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; определять последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Основными причинами наличия затруднений и ошибок, выявленных в результате анализа, следует считать небольшое количество учебных часов, выделяемых в школьном расписании на историю, что, в частности, не позволяет педагогам заострять внимание проблемах, выявляемых в ходе ОГЭ, ограничивает разнообразие используемых в школах форм учебной деятельности. Также имеется и ряд методических недоработок, к которым следует отнести недостаточную вовлеченность всех учащихся в учебную работу, ограниченное использование письменных источников, слабую проработку вопросов, связанных с историей российской культуры и исторической терминологией, редкое использование проблемных заданий на развитие навыков анализа исторических ситуаций и установление причинно-следственных связей, недостаточное внимание к формированию у детей навыков использования устной и письменной коммуникации при рассмотрении исторических проблем.

- *Прочие выводы*

Анализ результативности выполнения заданий ОГЭ по истории показывает, что выпускники 9-ых классов, выбравшие в 2023 году качестве экзамена предмет «История», в целом продемонстрировали хороший уровень освоения исторических знаний, владение базовыми предметными и метапредметными компетенциями.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

В результате полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. Учитывая результаты ОГЭ, необходимо обратить внимание на формирование знаний основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку; использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников; умение работать с исторической картой; определение причин и следствия важнейших исторических событий;

выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

3. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий; совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации; провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

4. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Проанализировав причины полученных результатов необходимо организовать работу по следующим направлениям:

- скорректировать рабочую программу по предмету «История» по наиболее западающим темам и заданиям КИМ ОГЭ.

Систематически включать в текущую работу на уроке заданий в данном формате позволит в дальнейшем повысить качество выполнения заданий ОГЭ.

- организовать индивидуальную работу по предупреждению с обучающимися, отнесенными к группе риска;

- организовать групповую работу по повышению результата с обучающимися, попавшими в группу средних результатов. Учесть в следующем учебном году в работе по подготовке обучающихся 9 класса к основному государственному экзамену, все ошибки, допущенные при выполнении заданий обучающимися 9 класса 2022 – 2023 года.

1. Учить сопоставлять, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

2. Обратить внимание на формирование умения работать с исторической картой; определение причин и следствия важнейших исторических событий; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).

3. Нацелить обучающихся на выполнение всех заданий.

4. Просмотреть формы работы (с некоторыми обучающимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).

5. Учить рационально использовать время при выполнении работы. Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учитывая особенности возрастной психологии учащихся, разный уровень их подготовки и мотивации по истории, учителя должны выстраивать свою педагогическую работу так, чтобы сформировать у детей функциональную грамотность, в частности, читательскую, чтобы кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях. Педагогам образовательных учреждений спланировать систему работы с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и затруднения, и высокие образовательные результаты. Осуществлять диагностирование с целью выявления плохо усвоенных разделов, структура которого должна соответствовать структуре ОГЭ. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи. Объяснение материала должно осуществляться с применением высокой степени проблемности и проектной методики обучения. В работе с обучающимися,

демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся. С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по истории в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Степина Ирина Рифовна	ГБОУ СОШ 3 г.о. Чапаевск, учитель.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
ГЕОГРАФИЯ**

(наименование учебного предмета)

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

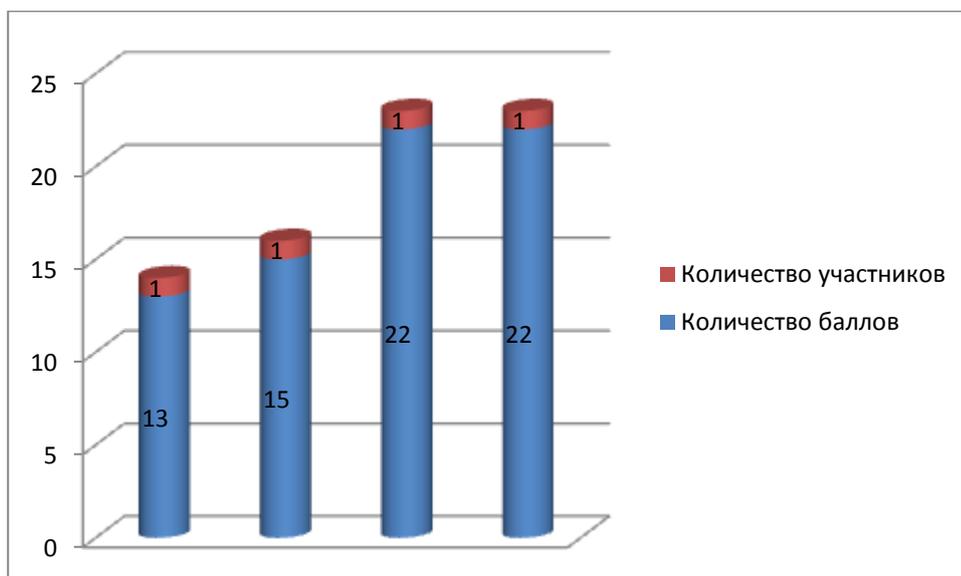
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	31	31,3	4	100
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников основного государственного экзамена по географии в 2023 году снизилось на 28,5 %

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	6	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	10	32	2	50
«4»	19	61	2	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	31	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27

обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	50	100

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Сравнивая результаты 2022 и 2023 годов, можно отметить, что в 2023 году снизилась доля участников на 28,5 %. Средний балл по пятибальной шкале (отметка) равен 3,5.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	75		50	100	
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	75		50	100	
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	Б	75		100	50	
4	Формирование представлений и	Б	75		50	100	

<sup>6</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	75		50	100	
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	100		100	100	
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	25		50	0	
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и	Б	100		100	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов						
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	50		100	0	
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	50		50	50	
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	75		100	50	
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	37		50	100	
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического	Б	50		50	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	Б	25		0	50	
15	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	50		0	100	
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	50		0	100	
17	Формирование умений	Б	100		100	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	75		50	100	
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	Б	50		50	50	
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во	Б	50		0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	75		50	100	
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	25		0	50	
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и	Б	75		50	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	75		50	100	
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	25		0	50	
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний	Б	25		0	50	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	75		50	100	
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	50		50	50	
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	75		50	100	
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о	Б	0		0	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО
- В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 75 % выполнили задание. Выпускников знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 75 % обучающихся выполнили задание. Знания особенностей природы России (задание 3) - 75 %. Некоторые выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. 0% всех участников ОГЭ справились с заданием.
- Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 100 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 75 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. С объяснением не справились 50 % экзаменуемых. Умение определять географические

координаты (задание 7) сформировано у 25 % обучающихся в 9 классе. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

- Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились 50-75 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 50 % выпускников.
- Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18) является сложным, но с ним справилось 75% выпускников, что лучше, чем в 2022 г. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 50 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. 100 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время.
- Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) сформировано у 37% выпускников (задание 12 – оценивалось в 2 балла). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано у 75%. Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 75% выпускников. Умение определить различия в пояском времени территорий (задание 19) показали 50 % выпускников.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились не все учащиеся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 14, 7, 22, 26). Где процент выполнения в среднем составляет 25%.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- - В следующем учебном году продолжать систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- - Продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по географии, в виде пробных экзаменов.
- - Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
- - При организации текущего и тематического, итогового контроля качества географического образования следует использовать задания в разный тип и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;
- - Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.
- - Уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.
- - При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  - В следующем учебном году продолжать систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
  - Уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.
  - - При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
  - Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

##### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- Учителям, методическим объединениям учителей.
  - В следующем учебном году продолжать систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
  - Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
  - При организации текущего и тематического, итогового контроля качества географического образования следует использовать задания в разный тип и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Пичугина И.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3г.о. Чапаевск, учитель</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
обществознание  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

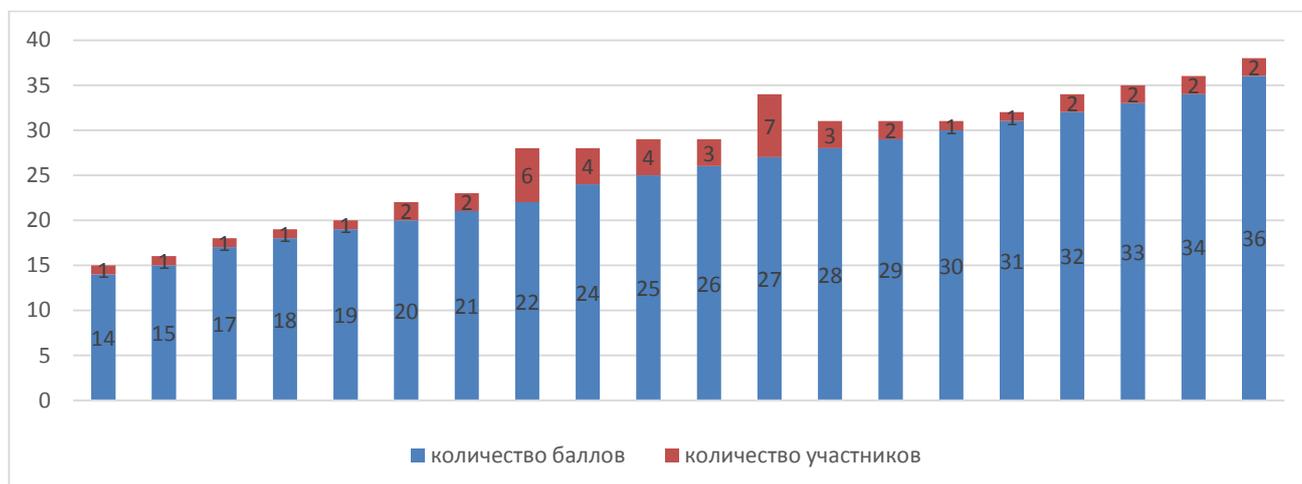
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	64	66.6	50	54.3
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

Число выпускников, сдающих обществознание, уменьшилось на 14 человек (с 64 в 2022 году до 50 в 2023 году). Меньше стали выбирать обществознание для сдачи экзамена по выбору, поскольку ребята более осознанно начали подходить к выбору предмета и ориентируются на те предметы, которые необходимы в будущем для профильного обучения в школе, сдачи ЕГЭ и для обучения в других учебных заведениях.

Выводы: продолжить работу по мотивированию учащихся, будущих выпускников, относиться к выбору предметов для сдачи ОГЭ ответственно. Учитывать ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий. Обратить внимание на оформление ответов части 2, которые не должны стать поводом снижения результатов и потере баллов за правильный ответ из-за заполнения бланка

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	6.25	2	4
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	29	45.2	16	36
«4»	28	43.7	24	48
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	6.25	3	6
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	7	10.9	5	16

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23

физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обществознание	0	64	100

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

- 39 человек по результатам экзамена подтвердили годовую оценку по обществознанию, что составляет 78 % от общего количества сдающих предмет.
- Большинство учащихся, получивших оценку 3, имеют большой запас баллов от установленной границы.
- Большинство учащихся, получивших оценку 5, имеют большой запас баллов от установленной границы.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у	П	71	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации				48	67	100
2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	86	0	68	84	100
3	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	П	71	0	38	77	100
4	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	80	0	68	83	100
5	Освоение приёмов работы с социально значимой	Б	70	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации				57	67	83
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	Б	70	0	52	66	89
7	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	83	0	68	83	100
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	72	0	46	72	100
9	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	74	0	46	78	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	74	0	49	77	100
11	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	74	0	57	67	97
12	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	П	75	0	58	70	96
13	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных	Б	94	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений				86	96	100
14	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	68	0	45	65	98
15	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	Б	76	0	56	77	100
16	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	88	0	78	88	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	68	0	54	61	89
18	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	67	0	54	60	88
19	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	98	0	94	96	100
20	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	Б	86	0	19	68	100
21	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	П	76	0	55	73	100
22	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление;	Б	75	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса				57	68	100
23	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	В	50	0	18	40	94
24	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	В	56	0	22	45	100

Все учащиеся (100%) справились с экзаменационной работой. Средний процент выполнения заданий КИМ - 75. Средний балл выполнения заданий КИМ учащимися (50 человек)- 25 баллов. С

заданиями базового уровня, экзаменуемые справились без особых затруднений. Об этом свидетельствует средний процент выполнения этих заданий- 80%. Низкий процент выполнения (36%) по этим заданиям показали учащиеся, получившие менее 20 баллов на экзамене. Самым сложным для них было задание 5 (9%), 15 (9%), 6(14%), 22(14%).

Задания повышенного уровня, также не вызвали затруднений у основной массы школьников. Их средний процент выполнения этих заданий - 72%. Таким образом, задания базового уровня, по которым средний процент выполнения ниже 50, просто нет.

Затруднения у разных групп вызвали задания высокого уровня с развернутым ответом. Средний процент выполнения этих заданий - 53 %. Для группы, не набравших 20 баллов, средний процент выполнения был от 14% до 18%. Остальные школьники показали хорошие результаты (более 50%), что является хорошим показателем подготовки.

Статистический анализ показал, что большинство участников ОГЭ 2023 года успешно выполнили задания, проверяющие умения описывать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы, и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умения выделять существенные признаки, структурные элементы и основные функции.

Недостаточно сформированными, можно считать у групп учащихся, которые получили на экзамене «3», «4» следующие умения:

- умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных источниках ( задания 21-23),
- составлять план,
- умение приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций (задание 23),
- анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию,
- соотносить информацию с собственными знаниями(задание 24)

Значительная часть школьников успешно справились с тематическими разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика». Менее успешными были темы «Политика» и «Право».

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- Участники ОГЭ 2023 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти. Участники экзамена испытывали затруднения по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности», «Факторы производства».
- Задание 1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 71% учащихся, но из них учащиеся, получившие «3», справились только на 48 %.Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл)
- Сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Средний балл выполнения- 70 %. Невысокий процент выполнения у учащихся, получивших «3», (57%) связан с тем, что требовались не общие рассуждения, а четкий ответ на вопрос. Необходимо основа – знание теории.
- Задание № 6 выполнили в среднем 70% учащихся. Это задание на финансовую грамотность. Оно было выполнено частично. Невысокий процент выполнения у учащихся, получивших «3», (52%) связан с тем, что не в полном объеме были указаны требуемые элементы.
- Задание 12- на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы).Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице.
- Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая- без нее невозможно получить «5». Задания второй части(№21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, набравших балл на «3»-справились 55 %.. Остальные

группы справились без затруднений (средний процент 76%). Не было сложным для всех категорий учащихся (те кто сдал на «3», «4», «5») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. Справились с заданием 22- 75 %. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны, кроме тех, кто получил «5». Эти задания требуют привлечения личного социального опыта и навыка составления примеров, а также привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов. Поэтому те учащиеся, которые получили «3»- справились на 18- 22 процента, те, кто получили «4»- справились на 40- 45 процентов, те, кто получили «5»- справились на 94- 100 процентов.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 7) смысловое чтение;
- 8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

**В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.**

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач ;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

#### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «3», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

В результате полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. Учитывая результаты ОГЭ, необходимо обратить внимание на неумение обучающихся сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника, поэтому необходимо усилить внимание к работе педагогов по формированию теоретических знаний по предметам.
3. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий; совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации; провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
4. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации.

#### **1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.**

Проанализировав причины полученных результатов необходимо организовать работу по следующим направлениям:

- скорректировать рабочую программу по предмету «Обществознание» по увеличению количества часов по темам, изучаемым в 8 классе;
- организовать индивидуальную работу по предупреждению с обучающимися, отнесенными к группе риска;
- организовать групповую работу по повышению результата с обучающимися, попавшими в группу средних результатов. Учесть в следующем учебном году в работе по подготовке

обучающихся 9 класса к основному государственному экзамену, все ошибки, допущенные при выполнении заданий обучающимися 9 класса 2022 – 2023 года.

1. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
2. Отработать задания в которых многие обучающиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
3. Нацелить обучающихся на выполнение всех заданий.
4. Просмотреть формы работы (с некоторыми обучающимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).
5. Учить рационально использовать время при выполнении работы. Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учитывая особенности возрастной психологии учащихся, разный уровень их подготовки и мотивации по обществознанию, учителя должны выстраивать свою педагогическую работу так, чтобы сформировать у детей функциональную грамотность, в частности, читательскую, чтобы кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях. Педагогам образовательных учреждений спланировать систему работы с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и затруднения, и высокие образовательные результаты. Осуществлять диагностирование с целью выявления плохо усвоенных разделов, структура которого должна соответствовать структуре ОГЭ. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи. Объяснение материала должно осуществляться с применением высокой степени проблемности и проектной методики обучения. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся. С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур .

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Клычкова Елена Викторовна</i>	<i>ГБОУ СОШ 3 г.о. Чапаевск, учитель.</i>

#### **Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету**

##### **ЛИТЕРАТУРА**

*(наименование учебного предмета)*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

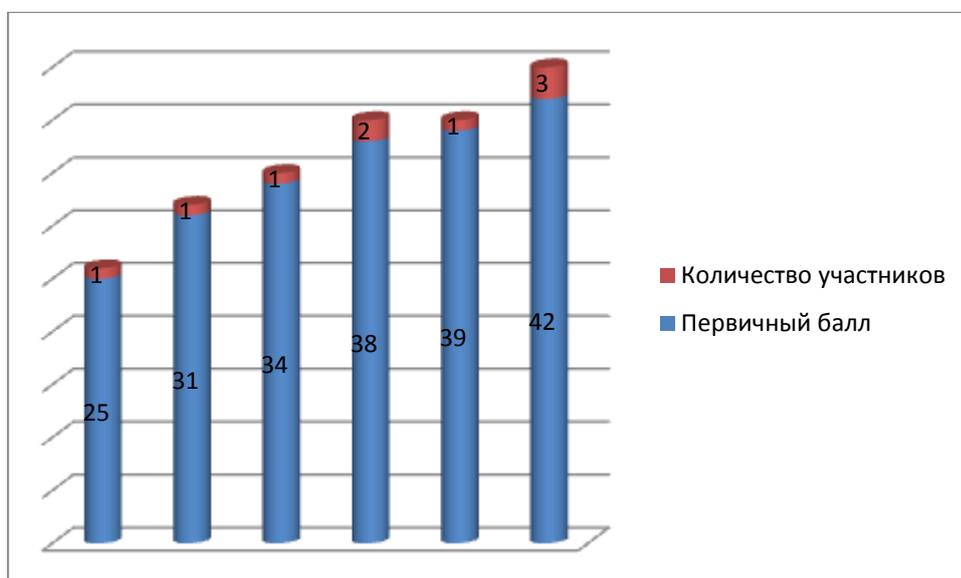
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	3	100	9	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2023 году количество участников ОГЭ по литературе в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск Самарской области увеличилось в сравнении с 2022 г. на 6 человек.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	11,1%
«4»	0	0	2	22,2%
«5» (выпускники преодолели границу	1	33,3%	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	66,7%	6	66,7%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск	0	8	9

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Динамика результатов ОГЭ по литературе за последние 2 года положительная. В сравнении с 2022 г. увеличилось количество выпускников, получивших отметку «отлично» за экзамен, увеличилось количество выпускников, получивших «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы.

Неудовлетворительные результаты у выпускников, выбравших экзамен по литературе, отсутствуют. Выпускница, получившая на экзамене отметку «3», преодолела границу отметки с большим запасом (25 баллов).

### 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

*Часть 1* содержит два комплекса заданий. Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Необходимо выполнить два задания базового уровня: **ОДНО** из заданий 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Необходимо выполнить два задания: **ОДНО** из заданий 3.1 или 3.2 базового уровня, а также задание 4 повышенного уровня, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением. Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 дайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

*Часть 2* содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения, это задание высокого уровня. Необходимо выбрать **ОДНУ** из предложенных Вам тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов.

При выполнении всех заданий следует опираться на авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Соответствие ответа заданию	базовый	94%	-	100	100	98
	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	83%	-	50	75	90
1	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	83%	-	50	75	90
2	Соответствие ответа заданию	базовый	83%	-	50	75	90
	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	83%	-	50	75	90

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	94%	-	50	85	95
3	Соответствие ответа заданию	базовый	89%	-	50	75	95
	Привлечение текста произведения для аргументации	базовый	83%	-	50	75	90
	Логичность и соблюдение речевых норм	базовый	83%	-	50	75	90
4	Сопоставление произведений	повышенный	89%	-	50	80	95
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	повышенный	78%	-	25	75	80
	Логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	100%	-	100	100	100
5	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	высокий	85%	-			
	Привлечение текста произведения для аргументации	высокий	85%	-	50	80	90
	Опора на теоретико-литературные понятия	высокий	89%	-	75	95	100
	Композиционная цельность и логичность	высокий	93%	-	95	95	100
	Соблюдение речевых норм	высокий	83%	-	25	75	95
ГК1	Соблюдение орфографических норм	высокий	78%	-	25	85	95
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	высокий	100%	-	100	100	100
ГК3	Соблюдение грамматических норм	высокий	100%	-	100	100	100

*Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ОГЭ ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск справились с выполнением экзаменационной работы. Средний первичный балл по предмету – 37. Средняя оценка по предмету – 4,6; качество знаний – 88,9%. Выпускники показали высокий уровень освоения предмета.*

*К базовому уровню сложности относятся задания 1, 2 первой части и задание 3 второй части КИМ, задание 4 второй части КИМ – повышенный уровень сложности; задание 5 - задание высокого уровня сложности.*

*В целом все задания выполнены на достаточном и высоком уровне, выше 60%. Однако выпускница, получившая «3» за экзамен, получила 0 баллов по критериям «Соблюдение речевых норм» в задании №5 и «Соблюдение орфографических норм» во всей работе.*

*Кроме того, в группах, получивших «4» и «5», выпускники продемонстрировали высокий процент выполнения каждого экзаменационного задания и проверяемого критерия – выше 78%, достаточный уровень владения грамматическими, орфографическими и пунктуационными нормами.*

### **2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

#### **2.3.3 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск усвоили на достаточном и высоком уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

##### Задания базового уровня

*Задание 1. Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. – 94%*

*Задание 2. Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием -83%*

*Задание 3. Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения-83%*

##### Задание повышенного уровня сложности

*Задание 4. Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)-83%*

##### Задания высокого уровня сложности

*Задание 5.* Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа-83%

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что усвоение элементов содержания и видов деятельности на недостаточном уровне, отсутствует.

Анализ результатов ОГЭ 2023 г. ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Высокие результаты выполнения заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов согласно ФГОС ООО.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков выпускников:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

#### **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

##### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

###### **○ *Учителям, методическим объединениям учителей.***

- разработать план работы с обучающимися, ориентированный на работу с разными группами обучающихся;
- ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений);
- в практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по литературе.

## 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

### ○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- при организации подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе следует четко разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, совершенствовать приемы работы с фрагментом текста, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы.

- усилить практическую направленность уроков, разработав систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий по комплексному анализу стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу текста.

- особое внимание на уроках анализа произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы, обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения.

- при планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.).

### ○ *Окружному методическому объединению учителей русского языка и литературы*

- совместно с ресурсными центрами провести анализ результатов ОГЭ по литературе

- организовать обмен опытом по подготовке к ОГЭ по литературе среди педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по литературе.

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Кутырева А.И.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, учитель русского языка и литературы</i>
<i>Ласточкина Е.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, учитель русского языка и литературы</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык

*(наименование учебного предмета)*

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№	Участники ОГЭ	2022 г.	2023 г.
---	---------------	---------	---------

п/п		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	8	100	4	100
2	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наблюдается уменьшение числа обучающихся, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	12.5	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	12.5	2	50
«4»	2	25	1	25
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным	2	25	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	25

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	50%	100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Половина обучающихся подтвердили свои годовые отметки, вторая половина обучающихся

продемонстрировали результаты ниже годовых. Одна обучающаяся показала низкие результаты, сделав наибольшее количество ошибок в устной части (4 балла из 15), второй обучающийся показал низкие результаты, допустив наибольшее количество ошибок в разделе 3 Лексика и Грамматика (2 балла из 15). Обучающаяся, получившая максимальное количество баллов и вошедшая в группу «5», выполнила задания ОГЭ на 94% и допустила 3 ошибки в письменной части (Раздел «Аудирование») и одну ошибку в Устной части (Раздел «Монологическое высказывание»).

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Письменная часть							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	50 (68.1)	0	50	69.2	95.2
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100 (91.5)	100	83.3	92.3	95.2
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	50 (83)	100	66.7	92.3	85.7
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100 (95.7)	0	100	92.3	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	65 (74.50)	20	50	84.6	84.8
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	0 (6.4)	0	8.3	7.7	4.8
7	Понимание в прослушанном	П	50 (59.6)	0	25	61.5	81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)						
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	75 (83)	0	58.3	84.6	100
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	50 (44.7)	0	33.3	30.8	61.9
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	100 (95.7)	0	91.7	100	100
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	100 (89.4)	0	75	100	95.2
12	Понимание основного содержания прочитанного	Б	100 (95.7)	33.3	91.7	100	98.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста						
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100 (87.2)	100	83.3	84.6	90.5
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100 (89.4)	0	83.3	100	90.5
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100 (61.7)	100	33.3	38.5	90.5
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	75 (85.1)	0	66.7	92.3	95.2
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	0	75	92.3	90.5
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100 (80.9)	0	66.7	69.2	100
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	50 (61.7)	0	33.3	61.5	81
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-	Б	100 (80.9)	100	83.3	76.9	81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	значимом контексте						
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	50 (66)	0	58.3	69.2	71.4
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75 (63.8)	0	58.3	69.2	66.7
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	50 (91.5)	100	83.3	84.6	100
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	50 (95.7)	100	83.3	100	100
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической	Б	75 (89.4)	0	83.3	92.3	95.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75 (44.7)	0	41.7	15.4	66.7
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	25 (53.2)	0	50	38.5	66.7
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	25 (76.6)	0	58.3	69.2	95.2
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом	Б	75 (76.6)	0	58.3	69.2	95.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	контексте						
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	75 (91.5)	100	83.3	92.3	95.2
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	50 (83)	0	66.7	84.6	95.2
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	75 (83)	0	75	92.3	85.7
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной	Б	50 (85.1)	0	66.7	92.3	95.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100 (87.2)	0	91.7	84.6	90.5
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	83.3 (87.9)	0	77.8	84.6	100
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87.5 (89.4)	0	79.2	92.3	97.6
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	50 (63.1)	0	36.1	56.4	85.7
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100 (81.9)	0	75	80.8	90.5
Устная часть							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	75 (69.1)	50	37.5	57.7	95.2
2	Условный	П	79.1 (75.9)	0	50	75.6	94.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup> (по ЮЗУ)	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	диалог-расспрос						
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75 (69.5)	0	33.3	71.8	92.1
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75 (75.5)	0	41.7	84.6	92.9
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	50 (61.7)	0	25	57.7	88.1

Самыми сложными для выполнения оказались задание 6 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)) повышенного уровня сложности и задания 27 и 28 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) базового уровня.

Задания 2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 34 выполнены всеми обучающимися успешно. Это задания на понимание прослушанного и прочитанного текста как базового, так и повышенного уровня сложности.

Практически все обучающиеся справились с заданиями 8 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)) повышенного уровня; 16 (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) повышенного уровня; 22, 25, 26 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) базового уровня; 29, 30, 32 (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) базового уровня; заданием 35 (Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) повышенного уровня и заданиями Устной части повышенного и базового уровней сложности.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложными для обучающихся являются задания на определение уровня владения грамматическими и лексико-грамматическими навыками. Обучающиеся испытывают трудности в образовании и употреблении в речи родственных слов с использованием аффиксации, а также в распознавании в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций и их использование в коммуникативно-значимом контексте.

Соответственно, наибольшее количество ошибок в задании 35 (Электронное письмо) повышенного уровня связано с лексико-грамматическим оформлением текста.

Необходимо организовать работу по следующим направлениям: • скорректировать рабочую программу по предмету «Английский язык» по увеличению количества времени, отводимого на отработку практических навыков употребления грамматических и лексических норм • организовать индивидуальную работу с обучающимися по данным направлениям учебной деятельности.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ результатов выполнения заданий КИМ показал слабую сформированность коммуникативных и регулятивных метапредметных умений. Так, выполняя задания 1, 3 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) базового уровня, а также 6 – 11 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)) повышенного уровня сложности обучающиеся не смогли сразу организовать свою работу таким образом, чтобы успешно выполнить задания (0-50-75-50-100-100% выполнения соответственно). Слабая сформированность метапредметных умений самоконтроля не позволила успешно выполнить задания 21, 23, 24, 27, 31, 33 базового уровня. Обучающиеся также продемонстрировали недостаточно высокий уровень языкового оформления монологического высказывания задания 3 устной части КИМ, допуская лексические и грамматические ошибки, что является показателем недостаточной сформированности коммуникативных метапредметных умений.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- Обучающиеся выполнили задания разделов 1, 2, 3, 4 (задания по чтению, письму, грамматике и лексике) на достаточном уровне, процент выполнения заданий по аудированию: 75, 65, 62; по чтению: 100 и 89,3; по грамматике и лексике: 58,3 и 70,8; по письму: 80,2. Обучающиеся понимают основное содержание прослушанного, прочитанного текстов, умеют извлекать необходимую информацию из прочитанного текста, владеют основными лексико-грамматическими навыками.
- Участники экзамена показали недостаточно высокий уровень выполнения заданий по аудированию повышенного уровня сложности (62% выполнения) и заданий по грамматике (58,3% выполнения).
- Выводы о вероятных причинах затруднений: недостаточная сформированность навыков и умений иноязычной речи.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Аудирование является одним из самых сложных видов речевой деятельности, восприятие на слух требует формирования и совершенствования определенных умений и навыков. По результатам анализа выполнения КИМ ОГЭ 2022, выделены следующие типичные ошибки экзаменуемых: неумение выделять ключевые слова в аудиотексте и предложенных вариантах ответов; неумение игнорировать ненужную информацию; дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова. Исходя из вышеперечисленных типичных ошибок, необходимо уделять особое внимание заданиям, направленным на снятие трудностей на этапах восприятия и осмысления. Система упражнений должна включать упражнения со зрительной опорой (как на печатный текст, так и иллюстрации). В целях развития навыков аудирования необходимо использовать учебные фильмы, а также аудиотексты на узнавание конкретных слов, структур, извлечение конкретной информации. Это задание может сопровождаться заполнением пропусков (слов, артиклей, предлогов). Одним из самых сложных для выпускников 9-х классов остается раздел «Грамматика и лексика». Это можно

объяснить несколькими причинами. Во-первых, данный раздел является самым обширным и включает в себя большое количество элементов содержания - в кодификаторе к демоверсии ОГЭ перечислены все 29 грамматических элементов содержания, которые контролируются на экзамене. Существенную помощь в систематизации имеющихся знаний выпускников может оказать использование алгоритмов - последовательности четких шагов, обеспечивающая достижение конечного результата. Первым важным шагом в применении алгоритма становится определение части речи исходного слова. Затем проверяется умение выпускника определять грамматическую форму ключевого слова исходя из контекста. Так, у имени существительного возможны две грамматические формы: форма множественного числа или форма притяжательного падежа, и так далее по другим разделам

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

С целью организации дифференцированного обучения учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к ОГЭ по английскому языку, рекомендуется: 1. После выполнения обучающимися заданий из варианта ОГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного раздела. 2. Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся, принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика. Представляется целесообразным использование цифровых образовательных платформ и онлайн тренажеров. 3. Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта обучающихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским конкретным ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Шмелева Елена Валентиновна	ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск, учитель английского языка