

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10-А КЛАССЕ В 2020 ГОДУ  
В ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы  
по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 27 обучающихся, что составило 93 % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020. Двое обучающихся отсутствовали на ДР по состоянию здоровья.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку*

Количество участников, чел.	27
Максимальный установленный балл	32
Средний балл	26
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4,2
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0

С диагностической работой по русскому языку справились 100% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок*

Доля участников, получивших "2", %	Доля участников, получивших "3", %	Доля участников, получивших "4", %	Доля участников, получивших "5", %
0	22,2	33,3	44,5

Таблица 3

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО*

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10	0	77,8

Таблица 4

*Список обучающихся<sup>1</sup>, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

1. Чудакова Кристина (31 б.)
2. Фролова Кристина (32 б.)
3. Атабаева Кристина (31 б.)

**2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку**

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

<sup>1</sup> Для ОО с количеством участников более 10 чел.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 5

*Распределение заданий диагностической работы  
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 6). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 6

*Распределение заданий диагностической работы  
по видам работы с языковым материалом*

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 7 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием количества справившихся обучающихся в группах, получивших соответствующую отметку.

Таблица 7

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Число справившихся обучающихся в группах, получивших отметку				
		получили за ДР оценку «2»	получили за ДР оценку «3»	получили за ДР оценку «4»	получили за ДР оценку «5»	всего принимали участие в ДР
<b>Численность обучающихся в каждой группе</b>		<b>0</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>27</b>
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	0	2	1	4	7

3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	0	0	1	9	10
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	0	5	9	10	24
5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	0	2	1	8	11
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	0	4	6	8	18
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	0	2	3	7	12
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	0	3	7	13	23
1(ИК1)	Содержание изложения	0	6	9	12	27
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	0	6	9	12	27
1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	5	9	12	26
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	0	4	9	12	25
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	0	5	9	12	26

9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	0	2	9	12	23
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	0	4	9	12	25
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	0	4	8	12	24
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	0	4	8	12	24
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	0	4	9	12	25
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	0	5	9	12	26
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	0	5	9	12	26

#### **4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету «Русский язык». Однако стоит отметить, что вариативность формулировок задания 2 (синтаксический анализ) была гораздо шире, чем в представленных ФИПИ демонстрационных материалах и в сборниках, подготовленных экспертами «Статград». Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у десятиклассников следующих затруднений:

1. Трудности в применении орфографических правил в практике правописания;
2. Недостаточный уровень сформированности умения распознавать изученные пунктограммы в тексте;
3. Теоретический материал, положенный в основу разработки задания 5, имеет большой объем, во многих случаях в задание включены слова-исключения, лексика ограниченного употребления, не знакомая обучающимся.
4. Трудности при синтаксическом анализе, связанные с разграничением типов сказуемых.

Отработке заданий, вызвавших затруднения у обучающихся, необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

- I. МО школы выстроить систему корректирующих мероприятий, направленных на повышение качества образования по предмету «Русский язык»:
  - рассмотреть на заседании МО результаты проведения ДР-10 в 2020 году;
  - провести обзор методических аспектов, направленных на формирование у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников.
- II. Учителям русского языка и литературы:
  - проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10;
  - включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении русскому языку в 10 и 11 классах;
  - рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.