

1. Общие положения
	1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Основной образовательной програмой среднего общего образования.
	2. Данное Положение регламентирует деятельность образовательного учреждения по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.
	3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.
	4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 10 или 11 класса. В течение двух лет обучения учащийся обязан выполнить итоговый индивидуальный проект.
	5. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.
	6. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог.
	7. Темы проектов могут предлагаться как педагогом, так и учениками.
	8. Проект может быть только индивидуальным. Темы проектов ИП утверждаются приказом по школе.
	9. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.
	10. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.
2. Цели и задачи выполнения ИП
	1. Цель выполнения ИП:
		1. Продемонстрировать способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.
		2. Развивать способность к сотрудничеству и коммуникации.
		3. Формировать способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.
		4. Оценивать способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.
		5. Определять уровень сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.
	2. Задачами выполнения ИП являются:
		1. Обучение планированию (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).
		2. Формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).
		3. Развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.
		4. Формирование и развитие навыков публичного выступления.
		5. Формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).
3. Этапы и примерные сроки работы над проектом
	1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.
	2. Подготовительный этап (сентябрь-октябрь): выбор темы и руководителя проекта. До 25 октября темы проекта и руководители проекта утверждаются приказом по школе.
	3. Основной этап (ноябрь-январь 2 года работы): совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.
	4. Заключительный (февраль): защита проекта, оценивание работы.
	5. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.
	6. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.
4. Требования к оформлению ИП
	1. Структура ИП:
		1. Титульный лист (Название 00, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, поселок, год);
			1. Введение-1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)
			2. Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.

Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.

* + - 1. Глава 2. Результаты исследования.
			2. Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.
			3. Список использованной литературы.
	1. Технические требования к ИП:
		1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.
		2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.
		3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.
		4. Оглавление: должно формироваться автоматически.
		5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.
		6. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.
		7. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.
		8. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.
	2. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.
	3. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
		1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых экспериментах, стендовый доклад);
		2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;
		3. Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
		4. Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.
	4. Возможные типы работ и формы их представления

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип проекта | Цель проекта | Проектный продукт |
| Практико­ |  | анализ данных | костюм, |
| ориентированный, |  | социологического | макет, |
|  | Решение | опроса, |  |
| социальный | практических | атлас, | модель, |
|  | задач. |  |  |
|  | Доказательство | атрибуты | музыкальное |
|  | или | несуществующего | произведение, |
|  | опровержение | государства, | мультимедийный |
|  | какой-либо | бизнес-план, | продукт, |
| Исследовательский | гипотезы. |  |  |
|  | Сбор информации | веб-сайт, |  |
|  | о | видеофильм, | отчёты о проведённых |
|  | каком-либо |  | исследованиях, |
|  | объекте |  |  |
|  | или явлении, | выставка, |  |
|  | анализ | газета, буклет | праздник, |
| Информационный | информации. | журнал, | публикация, |
|  | Привлечение | действующая фирма, | путеводитель, |
|  | интереса публики |  | реферат, |
|  | к | игра, |  |
|  | проблеме | карта, |  |
| Творческий | проекта. | коллекция, | справочник, |
| Игровой или ролевой | Представление | компьютерная | система школьного |
|  | опыта участия в | анимация, | самоуправления, |
|  | решении | оформление кабинета, |  |
|  | проблемы | пакет рекомендаций, |  |
|  | проекта. | стендовый доклад, | серия иллюстраций, |
|  |  | сценарий, | учебное пособие, |
|  |  | статья, | чертеж, экскурсия. |
|  |  | сказка, |  |

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

* естественно-научные исследования;

исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);

* экономические исследования;
* социальные исследования;
* научно-технические исследования.

Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

1. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий

Публично должна быть представлена проектная работа - реализованный проект.

Перед защитой темы проекта с обучающимся должны быть обсуждены:

* актуальность проекта;
* положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
* ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
* риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта. Цель, задачи.
3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди.
4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.
6. Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.
7. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Проектная работа должна быть обеспечена тьюторским (кураторским) сопровождением. В функцию тьютора (куратора) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь.

Регламент проведения защиты реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.

1. Требования к процедуре проведения защиты проекта
	1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 7-10 минут), ответы на вопросы по теме проекта 3-5 минут.

Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

* 1. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта руководителю проекта за две недели до защиты для рецензирования. Задача руководителя - написать рецензию-отзыв о соответствии текста учебного проекта критериям исследовательской работы, (см. Приложение 1) сформулировать вопросы на уточнения, отметить содержательные ошибки, несоответствия и оценить достоинства учебного проекта. Рецензия должна быть подготовлена не позднее, чем за 3 дня до защиты. Автор ИП имеет право получить текст рецензии своей работы за три дня до защиты.
	2. Место защиты ИП - ГБОУ СОШ№3 г.о. Чапаевск.
	3. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.
	4. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 5 человек. В комиссии должны присутствовать: представить администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИИП. В комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Управляющего Совета учреждения, родительская общественность, представители ВУЗов.
	5. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.
	6. Для защиты ИП выделяется 1-2 дня до 20 февраля.
	7. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).
	8. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на

доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

* 1. Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно на муниципальном, окружном, региональном, всероссийском или международном уровне автоматически ставиться высший балл и от защиты в ГБОУ СОШ №3 г.о. Чапаевск он освобождается.
1. Критерии оценки итогового индивидуального проекта
	1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:
		1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
		2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
		3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
		4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.
	2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:
* оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;
* для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;
* оценивание производится на основе критериальной модели;
* для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;
* В электронном журнале отводится отдельная страница на проект. За ведение данной страницы ответственность несёт классный руководитель. После защиты ИП результаты заносятся в итоговую ведомость электронного журнала.

результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется высококвалифицированными специалистами.

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта в баллах.

* 1. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях)

2 балл - базовый уровень (имеют место)

1 баллов - низкий уровень (отсутствуют).

Итого 36 баллов - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

* 1. Критерии оценки защиты проекта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Критерий | Оценка (в баллах) |
| 1. | Качестводоклада | 1. - доклад зачитывается
2. - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы
3. - доклад пересказывается, суть работы объяснена
4. - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом
5. - доклад производит очень хорошее впечатление
 |
| 2. | Качество ответов на вопросы | 1. - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения
2. - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения
3. - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения
 |
| 3. | Использовани е демон­страционного материала | 1. - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации
2. - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада
3. - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы
 |
| 4. | Оформлениедемонст­рационногоматериала | 1. - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,
2. - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии
3. - к демонстрационному материалу нет претензий
 |
| 5. | Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию | 1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента3 - втору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент |

Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 17 баллов.

* 1. Итоговый балл за содержание и защиту проекта - 53 баллов.

Перевод в отметку:

45 - 53 баллов - 5 отлично 36-44 баллов -4 хорошо 26 - 35 баллов - 3 удовлетворительно 25 баллов и менее -2 неудовлетворительно.

В заключительно части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей и ставит зачёт/незачёт.

* 1. Кроме того комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности.

Критерии итоговой оценки индивидуального проекта базового и повышенного уровня

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Уровни сформированности навыков проектной деятельности |
| Базовый | Повышенный |
| Самосто­ятельное приобре­тение знаний и решение проблем | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| Знаниепредмета | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| Регуля­тивныедействия | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |

Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

1. Документация
	1. Для учащихся

• Все материалы по проекту хранятся в проектной папке (папка с файлами). Индивидуальный план выполнения проекта.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Виды деятельности | Планируема я дата исполнения | Датафактически | Подписьруководителя |
| Подготовка | Выбор темы учебного проекта и тем исследований обучающихся; Разработка основополагающего вопроса и проблемных вопросов учебной темы |  |  |  |
| Планирование | Формулировка задач, которые следует решить;Выбор средств и методов решения задач; Определение последовательности и сроков работ |  |  |  |
| Процесспроектарования | Самостоятельная работа |  |  |  |
| Оформления записки, плакатов и др. |  |  |  |
| Итог | Достигнутый результат |  |  |  |
| Оформление |  |  |  |
| Защита |  |  |  |  |

* 1. Для руководителя проекта Индивидуальный план выполнения проекта для каждого обучающегося; Общие сведения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО ученика | Тема проекта | Итоговая | Подпись |
|  |  |  | оценка |  |

Комму- Продемонстрированы навыки

никация оформления проектной работы

и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | руководителяпроекта |  |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |

* Рецензия по каждому индивидуальному проекту.

Руководитель проекта передает заключение и рецензию за выполненную работу комиссии до начала защиты проекта.

* 1. Для классного руководителя
* Лист ознакомления родителей:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИОученика | Тема проекта | Датавыполненияпроекта | Датазащиты | Набранныебаллы | Зачет/незачет | Подписьродителей |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| ... и Т.д. |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 1. Рецензия на ИП.

|  |
| --- |
| 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем |
| Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации | Балл |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 1 |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 3 |
| Критерий 1.2. Постановка проблемы | Балл |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный | 1 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный | 2 |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 3 |
|  | Балл |

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта |  |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений | 1 |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка. | 3 |
| Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы | Балл |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 1 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе | Балл |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |
| Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта | Балл |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно | 1 |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. | 2 |
| Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению | 3 |
| 2. Сформированность предметных знаний и способов действий |
| Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта | Балл |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | 2 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 3 |
| Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта | Балл |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Критерий 2.3. Качество проектного продукта | Балл |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| 2. Сформированность регулятивных действий |
| Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части | Балл |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 3 |
| Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения | Балл |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения | 1 |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно | 2 |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности | 3 |
| Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада | Балл |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов | 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |